

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**№ 01-09/1084**

03 февраля 2017 года

**г. Сыктывкар**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (Коми УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в составе: <...> (далее – Комиссия), рассмотрев сведения государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Коми «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» (далее – ГБУЗ РК «СГП № 3») от 24.01.2017 № 28 (вх. № 359 от 24.01.2017) о поставщике (исполнителе, подрядчике) – ООО «КАН», с которым договор по решению суда расторгнут в связи с существенным нарушением им договора,

в присутствии на заседании Комиссии <...> – представителя ГБУЗ РК «СГП № 3» по доверенности № 3 от 02.12.2016,

**УСТАНОВИЛА:**

В Коми УФАС России поступили сведения ГБУЗ РК «СГП № 3» от 24.01.2017 № 28 (вх. № 359 от 24.01.2017) об ООО «КАН», с которым договор по решению суда расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, для включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «КАН» извещалось о дате, времени и месте рассмотрения сведений письмом от 25.01.2017 № 01-120/651, телеграммой от 25.01.2017 по месту нахождения юридического лица (сведения об иных адресах и контактных данных лица в Коми УФАС России отсутствовали).

Коми УФАС России приняты все возможные меры по извещению ООО «КАН» о дате,

времени и месте рассмотрения сведений. При таких обстоятельствах, указанное лицо считается уведомленным надлежащим образом.

ГБУЗ РК «СГП № 3» явилось организатором закупки в форме запроса котировок «Устройство перегородок, дверных проемов и ремонт в кабинетах ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3», номер извещения 31603304225 в Единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» (далее – запрос котировок).

Победителем запроса котировок признано ООО «КАН»; по результатам запроса котировок принято решение о заключении договора на устройство перегородок, дверных проемов и ремонт в кабинетах ГБУЗ РК «СГП № 3» с ООО «КАН» (это следует из протокола запроса котировок от 19.02.2016).

Между ГБУЗ РК «СГП № 3» и ООО «КАН» заключен договор № К-31603304225 на устройство перегородок, дверных проемов и ремонт в кабинетах ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская поликлиника № 3» от 29.02.2016.

ГБУЗ РК «СГП № 3» представлена копия решения Арбитражного суда Республики Коми от 20.12.2016 № А29-10443/2016, из которого установлено следующее.

ГБУЗ РК «СГП № 3» обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с исковым заявлением к ООО «КАН» о расторжении договора от 29.02.2016 № К-31603304225, взыскании 30 545 руб. 45 коп. неустойки за просрочку выполнения работ.

В соответствии с пунктом 1.1. договора подрящик принял на себя обязательства по устройству перегородок, дверных проемов и ремонт в кабинетах ГБУЗ РК «СГП № 3» в соответствии с техническим заданием (приложением № 1 к договору) и сметной документацией (приложение № 2 к договору). На основании пункта 3.1. договора работы должны быть выполнены подрядчиком в течение 20 рабочих дней с момента заключения договора. Цена договора составляет 206 638 руб. 00 коп. (пункт 2.1. договора).

Из приложения № 1 к договору (техническое задание) следует, что в объем выполняемых подрядчиком работ входит проведение ремонта и устройство перегородки и дверного проема в кабинетах 415 и 219, а также устройство перегородки в кабинете 110. Истец указывает в иске, что работы по устройству перегородки в кабинете 110 и проведению ремонта и устройства перегородки и дверного проема в кабинете 219 выполнены подрядчиком с нарушением сроков (с нарушением срока в 93 дня), а работы по ремонту и устройству перегородки и дверного проема в кабинете 415 подрядчиком не выполнялись, в подтверждение чего в материалы дела представлен акт о приемке выполненных работ от 01.07.2016 № 1 на сумму 99 529 руб. (л.д. 33-39). При этом, на основании вышеуказанного акта выполненных работ произведена оплата по договору, что подтверждается платежным поручением от 18.07.2016 № 407289 на сумму 99 529 руб. (л.д. 40). С учетом нарушения ответчиком срока выполнения работ по договору заказчик, на основании пункта 11.2. договора от 29.02.2016 № К-31603304225 и данных акта от 01.07.2016 № 1, исчислил за период с 30.03.2016 по 01.07.2016 неустойку в сумме 30 545 руб. 45 коп.

Поскольку подрядчиком допущено существенное нарушение условий договора и не выполнены в установленный договором срок обязательства по выполнению

работ в полном объеме (по каб. 415), в адрес ООО «КАН» были направлены претензии от 06.04.2016 № 238 и от 05.08.2016 № 514 с требованием подписать соглашение о расторжении договора от 29.02.2016 № К-31603304225 (л.д. 149), а также уплатить неустойку за просрочку выполнения работ в сумме 30 545 руб. 45 коп. (л.д. 42-44). Поскольку ответчик подписанный экземпляр соглашения о расторжении контракта не вернул и перечисление начисленной неустойки не произвел, ГБУЗ РК «СГП № 3» обратилось с настоящим иском в арбитражный суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд посчитал заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Факт выполнения подрядчиком части работ, предусмотренных договором, подтверждается представленным в материалы дела актом формы № КС-2 от 01.07.2016 № 1 на сумму 99 529 руб. 00 коп. Из содержания данного акт судом установленного, что ответчиком выполнена и сдана заказчику только часть работ, предусмотренных договором (по кабинету 110 и кабинету 219). Доказательства выполнения ответчиком работ по ремонту и устройству перегородки и дверного проема в кабинете 415, предусмотренных приложением № 1 и приложением № 2 (раздел 3 локальной сметы) к договору, и их сдачи истцу материалы дела не содержат. Таким образом, материалами дела подтверждается, что в срок, предусмотренный договором – 20 рабочих дней с момента заключения договора (то есть до 29.03.2016), подрядчик не выполнил вышеуказанные работы по кабинету 415, что является существенным нарушением условий договора подряда. При таких обстоятельствах, суд признает обоснованными требования истца о расторжении договора № К-31603304225 от 29.02.2016.

По результатам рассмотрения дела Арбитражный суд Республики Коми решил.

Исковые требования удовлетворить.

Расторгнуть договор № К-31603304225 от 29.02.2016, заключенный между ГБУЗ РК «СГП № 3» и ООО «КАН».

Взыскать с ООО «КАН» (ИНН: 1109012687, ОГРН: 1151109000130) в пользу ГБУЗ РК «СГП № 3» (ИНН: 1101487047, ОГРН: 1021100519263) неустойку в сумме 30 545 руб. 45 коп., расходы по уплате государственной пошлины в сумме 8 000 руб.

Решение Арбитражного суда Республики Коми по делу № А29-10443/2016 в установленный срок не обжаловано, вступило в силу 21.01.2017.

При таких обстоятельствах, с ООО «КАН» расторгнут договор по решению суда в связи с существенным нарушением условий договора.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 2.1 пункта 2 Приказа Федеральной антимонопольной службы от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия

ЗАКЛЮЧИЛА:

Основания для включения ООО «КАН» в реестр недобросовестных поставщиков имеются.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>