

Решение № 05-04.1/67-18

о признании жалобы необоснованной

27.07.2018
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – временно исполняющего обязанности заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Партнер Инвест» (далее – ООО «Партнер Инвест», Заявитель) на действия открытого акционерного общества «Аптечная сеть «Омское лекарство» (далее – ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство», Заказчик, Ответчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство» (извещение № 31806604806) (далее – открытый аукцион),

при участии представителя ООО «Партнер Инвест» – <...> (доверенность от 24.07.2018 б/н, личность удостоверена паспортом);

при участии представителей Ответчика:

<...> (доверенность от 26.07.2018 б/н, личность удостоверена паспортом);

<...> (доверенность от 26.07.2018 б/н, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 6452э от 20.07.2018) на действия ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство» при проведении открытого аукциона.

По мнению Заявителя, при проведении открытого аукциона Заказчиком допущены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В обосновании своей позиции Заявитель указывает следующее.

В целях принятия участия в открытом аукционе Заявителем подана заявка.

12.07.2018 состоялось рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, по результатам которого Заявителю отказано в допуске, в качестве обоснований принятого решения указано следующее: «признать заявку не соответствующей требованиям, установленным в п. 9 документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство» (далее – Документация) (отсутствуют документы, запрашиваемые для второй части заявки)».

По мнению Заявителя, согласно подпункту 10 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

- требования к участникам такой закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара, являющегося предметом закупки, и перечень документов, представляемых участниками такой закупки для подтверждения их соответствия указанным требованиям, в случае закупки работ по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства и закупки товаров, работ, услуг, связанных с использованием атомной энергии.

Заявитель считает, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 17.10.2017 № 1262 «О внесении изменений в положение о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» лицензия на осуществление деятельности по ремонту, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, представляется с перечнем необходимых видов деятельности.

По мнению Заявителя, Заказчик нарушил форму описания необходимого перечня документов, а именно не указал виды деятельности, на которые требуется лицензия по ремонту, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Таким образом, Заявитель полагает, что не обязан представлять документ, требования о котором представлены с нарушением Закона о закупках.

В связи с чем, Заявитель просит выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Федерального законодательства.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 23.07.2018 № 05-6255 Ответчиком представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов.

На заседании Комиссии 27.07.2018 представители Ответчика с доводами жалобы не согласились, высказались согласно возражениям Заказчика на жалобу ООО «Партнер Инвест», отметив следующее.

14.06.2018 в Единой информационной системе на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) была размещена закупка № 31806604806 на «Выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство», Заявитель не согласен с решением комиссии об отклонении его заявки по второй части, ссылаясь на то, что в Документации не указан перечень необходимых документов.

В пункте 9 Документации указана исчерпывающая информация о перечне требуемых документов.

Заявитель отклонен при рассмотрении второй части заявки, так как не приложил документы, запрашиваемые в Документации для второй части заявок.

Заявитель считает, что Заказчик не указал виды деятельности по лицензии. В пункте 9 Документации прописан вид деятельности: «копия действующей лицензии на осуществление деятельности по ремонту, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».

Также, в пунктах 14 – 17 технического задания на выполнение работ по ремонту фасада здания ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство», расположенного по адресу: Омск, ул. Ленина, д.15, установлено требование о наличии лицензии на осуществление деятельности по ремонту, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Кроме того, Ответчик указывает, что на участие в открытом аукционе поступило 4 заявки, 3 заявки на участие в открытом аукционе содержали требуемую лицензию, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции при проведении закупки.

На заседание Комиссии 27.07.2018 представители Ответчика просили приобщить в материалы дела охрannое обязательство № 1295 от 03.06.2009 на недвижимый памятник истории и культуры «Торговый дом братьев Волковых»,

1870-е-1880-е гг., находящийся по адресу Ленина, 15, подтверждающее, что ремонту подлежит памятник истории и культуры, а также скриншоты с электронной торговой площадки в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.otk-tender.ru (далее – торговая площадка).

На основании изложенного представители Ответчика просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

3. Из представленных материалов и информации следует, что 14.06.2018 на Официальном сайте размещено извещение № 31806604806 о проведении открытого аукциона.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме прием заявок на участие в открытом аукционе осуществлялся Ответчиком с 15.06.2018 по 05.07.2018 до 07 час. 00 мин. (время Московское).

Дата рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе – 05.07.2018.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 11.07.2018. Согласно протоколу рассмотрения заявок в открытом аукционе в электронной форме от 05.07.2018 № U4345539-7688899-2 на участие в открытом аукционе поступило 4 заявки. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе все участники допущены к участию в открытом аукционе и признаны его участниками.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме на участие в открытом аукционе от 11.07.2018 № U4345539-7688899-4, в результате рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе заявка ООО «Партнер Инвест» признана не соответствующей требованиям, установленным п. 9 Документации об аукционе (отсутствуют документы, запрашиваемые для второй части заявки).

Уведомлением Омского УФАС России от 23.07.2018 № 05-6255 открытый аукцион приостановлен.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с

законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках (в редакции, действовавшей на момент проведения открытого аукциона) в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В пункте 9 Документации Заказчиком установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе копию действующей лицензии на осуществление деятельности по ремонту, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Согласно пункту 48 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации подлежит обязательному лицензированию.

Ремонт и приспособление объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации входит в перечень видов работ и услуг, составляющих деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденный Постановлением № 1262.

Заказчиком в локальном сметном расчете указаны требования к выполнению работ, в связи с чем, ознакомившись со всеми положениями Документации, можно определить на какие виды работ необходимо предоставить лицензию на осуществление деятельности по ремонту, реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Комиссия, проанализировав копию заявки Заявителя, скриншот с торговой площадки, установила, что вторая часть заявки Заявителя с документами, установленными в пункте 9 Документации, не представлена. Таким образом, отсутствие лицензии явилось не единственным основанием для отклонения заявки Заявителя на участие в открытом аукционе.

Комиссия установила, что Заявитель за разъяснениями в адрес Ответчика не обращался.

В связи с чем, довод Заявителя о том, что Заказчик нарушил форму описания необходимого перечня документов, является необоснованным.

Необходимо отметить, что Заявитель в своей жалобе ссылается на подпункт 10 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках. Вместе с тем, подпункт 10 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках установлен с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.07.2018, учитывая, что извещение о проведении открытого аукциона размещено на Официальном сайте 14.06.2018, Заказчик при проведении открытого аукциона должен руководствоваться Законом о закупках в редакции, действовавшей на момент размещения на Официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя о нарушении Заказчиком подпункта 10 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках, является необоснованным.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «Партер Инвест» на действия открытого акционерного общества «Аптечная сеть «Омское лекарство» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство» (извещение № 31806604806).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 23.07.2018 № 05-6255.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>