

РЕШЕНИЕ

по делу № 049/06/50-125/2022

20.06. 2 0 2 2

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:

<....>

<....>

<....>

без участия представителей сторон, извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу ООО «ЦБ Групп» на действия котировочной комиссии заказчика – Муниципального бюджетного учреждения города Магадана «Городской эксплуатационный центр» при проведении запроса котировок в электронной форме «Поставка электротехнических товаров для нужд МБУ г. Магадана «ГЭЦ»» (реестровый номер извещения 0347300008522000014).

Жалоба подана в установленный пунктом 1 части 2 статьи 105 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком установлено описание объекта закупки с нарушением требований законодательства о контрактной системе.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок,

ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчиков, исполнителей), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 30.05.2022 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме «Поставка электротехнических товаров для нужд МБУ г. Магадана «ГЭЦ»» (реестровый номер извещения 0347300008522000014).

Начальная (максимальная) цена контракта (далее - НМЦК) - 454 132,00 рублей.

Согласно извещению о проведении запроса котировок, дата и время окончания срока подачи заявок – 06.06.2022 09:00; дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - 08.06.2022.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 09.06.2022 №ИЗК1 победителем признан участник закупки №1.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

2. Согласно доводу жалобы, Заявитель полагает, что котировочная комиссия неправомерно применила понижающий коэффициент при рассмотрении заявок в соответствии с приказом Минфина России от 04.06.2018 №126н, поскольку согласно описанию объекта закупки, размещенном Заказчиком в ЕИС, Заказчиком были указаны следующие коды объекта закупки (ОКПД): 25.94.11.120 (Саморезы с прессшайбой острый 4,2*32мм, Саморез гипс/дерево 3,5*19, Саморез гипс/дерево 3,5*32), 25.94.11.190 (Дюбель полипропилен 6*35), 25.94.12.110 (Болт полная резьба, цинк DIN933 4*20, Шайба обычная, цинк DIN125 M4, Шайба гровера DIN127 M4, - разные размеры).

Однако, в Приложение № 1 к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 4 июня 2018 г. № 126н отсутствуют данные Коды объекта закупок (ОКПД), соответственно, к данным товарам не может быть применен понижающий 15-процентный коэффициент.

Также, по мнению Заявителя, Заказчик указал неправильное наименование объекта закупок - Поставка электротехнических товаров для нужд МБУ г. Магадана «ГЭЦ».

1) По доводам Заявителя, в части обжалования положений документации, а именно, неправомерного установления запрета в соответствии с приказом Минфина России от 04.06.2018 №126н, неверного наименования закупки, от Заказчика поступили письменные пояснения (вх.№02/1915 от 17.06.2022), в которых указано следующее.

Объектом закупки являются: саморезы (код ОКПД2 25.94.11.120); дюбели (код ОКПД2 25.94.11.190); болты (код ОКПД2 25.94.11.110); шайбы (код ОКПД2 25.94.12.110).

Данная группа товаров указана под № 87 в Приложении № 1 к Приказу Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н: «25 (за исключением 25.11.9, 25.12.9, 25.21.9, 25.29.9, 25.30.9, 25.40.9 25.5, 25.6, 25.71.9, 25.72.9, 25.73.30, 25.73.40, 25.73.60, 25.73.9, 25.91.9, 25.92.9, 25.93.9, 25.94.9, 25.99.9) - Изделия металлические готовые, кроме машин и оборудования». В связи с чем, Заказчиком правомерно установлены условия допуска в соответствии с Приказом Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н при проведении запроса котировок в электронной форме.

Также, по мнению Заказчика, участник закупки указывает на неправильное наименование объекта закупки, однако не указывает какие, по его мнению, нормы законодательства нарушены Заказчиком или каким образом Заказчик ограничил участие в закупке.

Вместе в том, указанные доводы Заявителя по существу не подлежат рассмотрению ввиду следующего.

Так, согласно пункту 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. При этом участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). В случае внесения в соответствии с настоящим Федеральным законом изменений в извещение об осуществлении закупки, документацию о закупке участник закупки вправе подать только одну жалобу на положения таких извещения, документации после внесения в них таких изменений.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок датой и

временем окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок в электронной форме является 06.06.2022 09:00.

Вместе с тем, жалоба Заявителя подана посредством ЕИС 10.06.2022 в 17:03.

Таким образом, Заявитель подал жалобу на положения извещения по истечении срока, установленного пунктом 1 части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, на основании чего довод Заявителя на положения извещения рассмотрению Комиссией не подлежит.

2) По доводу жалобы о том, что котировочная комиссия неправомерно применила понижающий коэффициент при рассмотрении заявок в соответствии с приказом Минфина России от 04.06.2018 №126н.

Согласно части 1 статьи 14 Закона о контрактной системе при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в приложении № 1, приложении № 2 к настоящему приказу (далее – Приказ № 126н).

Комиссией Магаданского УФАС России установлено, что Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме установлены условия допуска товаров в соответствии с Приказом № 126н.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать информация и документы, предусмотренные нормативными

правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия такой информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 09.06.2022 №ИЗК1 котировочная комиссия Заказчика приняла следующее решение:

Порядковый номер заявки, присвоенный оператором	Идентификационный номер заявки, присвоенный оператором	Порядковый номер заявки, присвоенный заказчиком	Ценовое предложение (Предложение о цене контракта с учетом преференции)	Решение о соответствии извещению об осуществлении закупки или решение об отклонении заявки на участие в закупке
1	1	1	225 745,00 руб. (191 883,25 руб.)	Соответствует требованиям
2	2	2	230 740,00 руб. (196 129,00 руб.)	Соответствует требованиям
3	3	3	200 000,00 руб.	Соответствует требованиям

Рассмотрев материалы дела, заявки участников, Комиссия Магаданского УФАС России установила, что участниками закупки с идентификационными номерами: 1, 2 задекларирован товар российского происхождения и участником закупки с идентификационным номером 3

(ООО «ЦБ Групп») - товар иностранного происхождения.

Согласно пункту 1.2 Приказа № 126н При проведении конкурса, запроса котировок в электронной форме рассмотрение и оценка заявок, содержащих предложения о поставке товаров, указанных в Приложениях, и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза, из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики осуществляются комиссиями заказчиков по осуществлению закупок и операторами электронных площадок с применением к предложенной в указанных заявках цене контракта понижающего 15-процентного коэффициента в отношении товаров, указанных в приложении N 1, понижающего 20-процентного коэффициента в отношении товаров, указанных в приложении N 2 и закупаемых при реализации национальных проектов (программ). Контракт заключается по цене, предложенной в заявке победителем конкурса, запроса котировок в электронной форме.

Поскольку, как установлено ранее, две заявки участников содержали предложения о поставке российского товара, с предоставлением декларации, подтверждающей страну происхождения товара, а участник закупки с идентификационным номером 3, не представил в составе заявки документы, подтверждающие страну происхождения и его заявка содержала наименование страны происхождения - Китайская Народная Республика, во исполнении положений пункта 1.2 Приказа № 126н, Заказчиком правомерно применен понижающий коэффициент при рассмотрении заявок.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения и признан необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктами 3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЦБ Групп» на действия котировочной комиссии заказчика – Муниципального бюджетного учреждения города Магадана «Городской эксплуатационный центр» при проведении запроса котировок в электронной форме «Поставка электротехнических товаров для нужд МБУ г. Магадана «ГЭЦ»» (реестровый номер извещения 0347300008522000014)

необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<....>

<....>

<....>