

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 04-50/159-2017

«19» июня 2017 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...> ,

в присутствии:

представителя Министерства спорта и молодежной политики Республики Бурятия

<...>, доверенность от 14.06.2017, <...>, доверенность от 16.06.2017,

представителя Республиканского агентства по государственным закупкам <...> ,

доверенность от 02.06.2017,

в отсутствие представителя ООО «КомплексСпорт», надлежащим образом извещенного,

рассмотрев жалобу ООО «КомплексСпорт» (далее – Заявитель, Общество) (вх. от 09.06.2017 №3508) на действия аукционной комиссии заказчика – Министерства спорта и молодежной политики Республики Бурятия (далее – Заказчик, Министерство), уполномоченного органа – Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку спортивного инвентаря и оборудования (реестровый номер <...>) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

у с т а н о в и л а :

Заявитель не согласен с решением аукционной комиссии об отклонении его первой части заявки на участие в Аукционе, основанием явилось - непредставление документов и информации на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, раздела 12 документации об аукционе. Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66, разделом 12 документации об аукционе, а именно: участник в первой части заявки указал по позиции 3 «Мяч баскетбольный № 7, товарный знак «Molten», фирменное наименование «BGR6-OI». Мячи размера № 7 с характеристиками, заявленными участником, имеют фирменное наименование «Molten BGR7-OI».

Общество указывает, что при проведении процедуры рассмотрения первых частей заявок заявка ООО «КомплексСпорт» была допущена к участию в Аукционе, но при рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия провела повторный анализ первых частей заявок на участие в аукционе и отклонила необоснованно его заявку по приведенным выше причинам.

Заявитель поясняет, что обозначение «BGR» указано Обществом в графе «Товарный знак. Фирменное наименование. Страна происхождения». В графе «Значение, предлагаемое участником», указан размер мяча – 7. После фирменного наименования «BGR» указаны дополнительные значения «6-OI», имеющие отношения к вспомогательному обозначению – так называемому SKU, который используется для идентификации товарной позиции в целях учета

производственных и складских процессов, а также для систематизации торгово-закупочных операций для внутреннего обозначения конкретного товара. Данный параметр используется исключительно при взаимоотношениях с продавцом и может быть изменен в процессе оформления сделки удобным (понятным) для сторон образом для наиболее полного взаимодействия.

Заявитель полагает, что представил всю необходимую информацию по данному показателю, соответствующему требуемым Заказчиком характеристикам.

Просит провести проверку, признать аукционную комиссию нарушившей требования законодательства о контрактной системе и выдать предписание об устранении допущенного нарушения.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласны с доводом жалобы Общества, считают, что правомерно отклонили заявку ООО «КомплексСпорт», основываясь официальными ответами от эксклюзивного дистрибьютора фирмы «MOLTEN» на территории России и СНГ – ООО «Спортмастер» на запросы, направленные Заказчиком.

Кроме того, поясняют, что при рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия вправе была на основании части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе отклонить первую часть заявки на участие в аукционе, в связи с предоставлением недостоверных сведений по позиции № 3 «Мяч баскетбольный».

Просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

12.05.2017 на официальном сайте в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона (№0102200001617001975) и документация об аукционе.

На участие в Аукционе подано 4 заявки, в том числе от Заявителя (порядковый номер <...>). По результатам проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе, первая часть заявки ООО «КомплексСпорт» отклонена, в связи с тем, что участник указал в позиции № 3 - мяч баскетбольный, размер 7, товарный знак «Molten», фирменное наименование «BGR6-OI». Мячи размера 7 с характеристиками, заявленными участником, имеют фирменное наименование «Molten BGR7-OI».

Заказчиком запрошена информация у эксклюзивного дистрибьютора фирмы «MOLTEN» на территории России и СНГ – ООО «Спортмастер», на что получен ответ от 01.06.2017, от 13.06.2017. Из данных писем следует: «Мяч «Molten» со следующими заявленными Вами характеристиками: Размер 7. Тренировочный мяч для игры в зале и на улице. Мяч имеет одобрение FIBA-сертификат FIBA Approved, как гарантия высокого качества мяча. Материал покрышки резина, 12 панелей, клееный, бутиловая камера, армированная нейлоновой нитью. Цвет основной: Коричневый, цвет дополнительный: Бежево-черный. Имеет фирменную маркировку/наименование «BGR7-OI». На мяче имеется следующая исчерпывающая и обязательная информация:

1) товарный знак – Molten,

2) фирменное наименование (артикул) BGR7-OI (данный артикул является неизменным и его маркировка проходит на заводе изготовителе). Артикул является целостным и обозначает состав мяча, а также его размер (7) для идентификации. Указание, что часть этого обозначения (артикула BGR7-OI) является вспомогательным обозначением и используется для идентификации товарной позиции в целях учета производственных и складских процессов, является недостоверной, а отсутствие одного из этих показателей на мяче или замена его на другие, указывает на недостоверность происхождения мяча» (из письма от 13.06.2017). «Информация указанная Вами о маркировке BGR6-OI для данного мяча является недостоверной, так как данная маркировка используется только для мяча №6» (из письма от 01.06.2017).

Согласно части 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3](#) и [5](#) настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе **на любом этапе его проведения**. То есть, с момента окончания приема заявок до момента заключения контракта комиссия по закупкам обязана отклонить первую или вторую часть заявки на участие в аукционе в случае установления недостоверности сведений содержащихся в них.

Таким образом, в заявке Общества по позиции № 3 «Мяч баскетбольный» содержится недостоверная информация о фирменном наименовании (BGR6-OI), следовательно, аукционная комиссия правомерно отстранила Заявителя от участия в Аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

решила:

Признать жалобу ООО «КомплексСпорт» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.