ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 042/04/7.32.4-80/2020

об административном правонарушении

«07» февраля 2020 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) <…>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 042/04/7.32.4-80/2020, возбужденного в отношении <Р> (… года рождения, паспорт <...> … № … выдан … г. …, место рождения: …, зарегистрированного по адресу: …, ИНН …, СНИЛС …), являвшегося организатором торгов, проведенных посредством публичного предложения по продаже следующего имущества ООО «ЛК Автомобилист» ИНН 4212026086 (Должник): Автопогрузчик SDLG LG936L, 2014 г.в., заводской № машины (рамы) VLG0936LCE0900618, двигатель №6B14S011930, коробка передач №2019548, основной ведущий мост (мосты) №EA92040370, EB92040305, цвет желто-серый, начальная цена 1 862 863,64 руб., сообщения о проведении которых опубликованы 10.06.2019 г. на сайте в сети «Интернет» Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: http://bankrot.fedresurs.ru, под № 3839492, а также на электронной площадке «Центр дистанционных торгов» по адресу: https://bankrot.cdtrf.ru, код торгов 036657 (далее – Торги), занимавшего с 10.09.2018 г. по 14.11.2019 г. должность конкурсного управляющего Должником,

УСТАНОВИЛА:

в результате рассмотрения материалов жалобы ООО «Ойл Снаб-ЛК» и ООО «СибТрансОйл» № 042/10/18.1-1063/2019 на действия организатора торгов – <Р>, являющегося конкурсным управляющим ООО «ЛК Автомобилист» (Организатор торгов) при проведении Торгов установлено следующее:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 10.09.2018 г. по делу № А27-2754/2018 ООО «ЛК Автомобилист» ИНН 4212026086 признано банкротом, открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 10.09.2018 г. по делу № А27-2754/2018 конкурсным управляющим Должником утвержден <Р> (ИНН …, адрес для направления корреспонденции: …).

Решением комитета кредиторов ООО «ЛК Автомобилист» (протокол № 3 от 20.02.2019 г.) утверждено Положение о порядке и условиях продажи имущества ООО «ЛК Автомобилист» (далее – Положение о продаже).

10.06.2019 г. на сайте в сети Интернет ЕФРСБ под № 3839492 опубликовано сообщение о проведении Торгов. Кроме того, сообщение о проведении Торгов опубликовано на сайте в сети Интернет электронной площадки «Центр дистанционных торгов» по адресу: https://bankrot.cdtrf.ru, код торгов 036657.

Согласно указанным сообщениям:

организатор торгов: <Р> (ИНН …, СНИЛС …, почтовый адрес: …, …, +7 …);

предмет торгов: продажа автопогрузчика SDLG LG936L, 2014 г.в., заводской № машины (рамы) VLG0936LCE0900618, двигатель №6B14S011930, коробка передач №2019548, основной ведущий мост (мосты) №EA92040370, EB92040305, цвет желто-серый;

начальная цена продажи имущества: 1 862 863,64 руб.;

размер задатка: 20 % от цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов;

величина последовательного снижения цены составляет 10 % от начальной цены, установленной на повторных торгах. Срок, по истечении которого происходит последовательное снижение цены, устанавливается в 2 календарных дня. Минимальная цена предложения (цена отсечения) составляет 10 % от начальной цены, установленной на повторных торгах.

В силу пункта 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Согласно пункту 18 статьи 110 Закона о банкротстве повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В соответствии с абзацем 11 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве в течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов или принятия решения о признании торгов несостоявшимися организатор торгов обязан опубликовать сообщение о результатах проведения торгов в официальном издании в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и разместить на сайте этого официального издания в сети Интернет, в средстве массовой информации по месту нахождения должника, в иных средствах массовой информации, в которых было опубликовано сообщение о проведении торгов.

Пунктом 1 статьи 28 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством РФ в соответствии с федеральным законом.

Распоряжением Правительства РФ в соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве определена газета «Коммерсантъ».

Комиссией Кемеровского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров при рассмотрении жалобы № 042/ 10/18.1-1063/2019 не установлено и Организатором торгов не подтверждена публикация в газете «Коммерсантъ» сведений о результатах повторных торгов по продаже имущества, являвшегося предметом Торгов.

Таким образом, Организатор торгов, в нарушении требований абзаца 11 пункта 15 статьи 110, пункта 1 статьи 28 Закона о банкротстве, не опубликовал в газете «Коммерсантъ» сообщение о результатах проведения повторных торгов по продаже имущества, являвшегося предметом Торгов.

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 26.09.2019 г. по делу № А27-2754/2018 конкурсное производство в отношении Должника прекращено. С момента внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) полномочия конкурсного управляющего прекращаются, конкурсное производство считается завершенным, должник – ликвидированным.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ, 14.11.2019 г. в отношении Должника внесена запись о прекращении его деятельности в связи с ликвидацией.

Ответственность за неразмещение в соответствии с законодательством РФ информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов установлена частью 1 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП).

В силу части 1 статьи 7.32.4 КоАП неразмещение в соответствии с законодательством РФ информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП под должностным лицом в КоАП следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением

организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие т.д.

Таким образом, бездействие организатора торгов - <Р>, занимавшего с 10.09.2018 г. по 14.11.2019 г. должность конкурсного управляющего Должником, выразившееся в отсутствии публикации в газете «Коммерсантъ» сообщения о результатах проведения повторных торгов по продаже имущества, являвшегося предметом Торгов, вступает в противоречие с требованиями абзаца 11 пункта 15 статьи 110, пункта 1 статьи 28 Закона о банкротстве, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 1 статьи 7.32.4 КоАП.

Временем совершения <Р> административного правонарушения является 06:00:00 21.06.2019 г., поскольку итоговый протокол проведения повторных торгов по продаже имущества, являвшегося предметом Торгов опубликован на электронной площадке «Центр Дистанционных Торгов» по адресу: https://bankrot.cdtrf.ru, код торгов 034253, 30.05.2019 г. в 05:49:49.

Местом совершения <Р> административного правонарушения является его местонахождение при осуществлении деятельности при проведении торгов по продаже имущества Должника, являющегося предметом Торгов. При этом в сообщениях о проведении Торгов, а также в определении Арбитражного суда Кемеровской области от 10.09.2018 г. по делу № А27-2754/2018 указан следующий адрес Организатора торгов: ...

Уведомлением № 05/12987 от 19.12.2019 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении по настоящему делу была назначена на 21.01.2020 г. на 11 часов 00 минут.

21.01.2020 г. на процедуре составления и подписания протокола № 042/04/ 7.32.4-80/2020 об административном правонарушении <Р> указал, что с вменяемым правонарушением не согласен, письменные пояснения по рассматриваемым обстоятельствам представит на рассмотрение дела. Представил пояснения, что корреспонденцию по делу необходимо направлять по адресу: …, и по электронной почте: <…>.

Определением от 24.01.2020 г. рассмотрение дела № 042/04/7.32.4-80/2020 об административном правонарушении было назначено на 07.02.2020 г. на 13 часов 30 минут.

07.02.2020 г. на рассмотрение дела <Р> представил возражения на протокол № 042/04/7.32.4-80/2020, согласно которым по состоянию на 06:00:00 21.06.2019 г. (время совершения правонарушения) уже проходили Торги, сообщение о проведении которых опубликованы в газете «Коммерсантъ» 15.06.2019 г. Сведения о несостоявшихся повторных торгах опубликованы на ЕФРСБ 31.05.2019 г., в связи с чем, <Р> считает совершенное правонарушение малозначительным, поскольку данным бездействием не причинен ущерб общественным отношениям, и оно не повлекло негативных последствий, а даже наоборот были сэкономлены средства на публикацию, которые составляют в среднем 10 000 руб. Действуя в интересах кредиторов Должника, <Р> проводил банкротные процедуры не затягивая проведения торгов пытаясь быстрее продать имущество Должника. Стараясь быстрее назначить Торги, и занимаясь их проведением (переписка с

потенциальными покупателями, осмотры техники), <Р> упустил необходимость публикации сообщения о результатах повторных торгов, проведенных в форме аукциона.

<Р> считает, что минимальная санкция вменяемой статьи гораздо выше общественной опасности совершенного правонарушения. Просил учесть наличие у него на иждивении 3-х несовеершеннолетних детей и жены, которая находится в отпуске по уходу за ребенком и не работает. Вместе с тем, у <Р> в настоящее время только одна процедура банкротства должника – физического лица. Просил также участь отсутствие ранее административных правонарушений.

07.02.2020 г. на рассмотрении настоящего дела <Р> признал совершение вменяемого правонарушения, полностью поддержал доводы, содержащиеся в представленных возражениях на протокол. Просил учесть также, что совершил правонарушение неумышленно

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам:

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы права, должностное лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В данном случае у <Р> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства РФ указанным должностным лицом предпринято не было. Вместе с тем, действия <Р>, выразившиеся в публикации 31.05.2019 г. сведений о результатах повторных торгов в форме аукциона по продаже имущества, являвшегося предметом Торгов, на ЕФРСБ (сообщение № 3810362), свидетельствуют о том, что сведения о результатах повторных торгов были доведены до заинтересованных лиц.

<Р> документально не подтвердил наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших ему выполнить требования абзаца 11 пункта 15 статьи 110, пункта 1 статьи 28 Закона о банкротстве.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без

достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (статья 2.2 КоАП).

Действия <Р> следует признать виновными, совершенными по неосторожности.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Оценив имеющиеся материалы, характер и степень общественной опасности бездействия <Р> при организации Торгов, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает, что в рассматриваемом случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям отсутствует, в связи со следующим: иных нарушений при организации и проведении Торгов не установлено; по мнению заместителя руководителя Кемеровского УФАС России вменяемое бездействие <Р> не повлияло и не могло повлиять на результаты Торгов, а, следовательно, не привело к негативным последствиям при проведении Торгов. Законодательством о банкротстве предусмотрено размещение сообщений о результатах проведении торгов по продаже имущества должника-банкрота на трех ресурсах – ЕФРСБ, в официальном издании, определенном Правительством РФ (газета «Коммерсантъ») и на электронной площадке, на которой проходят торги. Кроме того, не установлено каких-либо приоритетов для размещения сведений о результатах торгов на каком-либо из указанных ресурсов, следовательно, все сообщения о проведении торгов являются равнозначными, сведения, содержащиеся в которых дополняют друг друга. Таким образом, любое заинтересованное лицо, могло найти сведения о результатах повторных торгов, проведенных в форме аукциона, на ЕФРСБ и электронной площадке.

Учитывая вышеизложенное, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России, считает, что в допущенном <Р> правонарушении отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям, в связи с чем основания для применения положений статьи 2.9 КоАП имеются.

Факт совершения <Р> административного правонарушения подтверждается протоколом № 042/04/7.32.4-80/2020 об административном правонарушении от 21.01.2020 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <Р> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.4 КоАП), на момент вынесения настоящего постановления, не истек. Истекает 21.06.2020 г.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность привлекаемого к административной ответственности лица, а также его имущественное положение.

В силу части 2 статьи 4.2 КоАП заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает совершение <Р> правонарушения впервые обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России находит вину <Р> доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 7.32.4 КоАП. Вместе с тем, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России считает совершенное правонарушение малозначительным.

Руководствуясь статьями 23.48, 28.9, 2.9, частью 1 статьи 29.9 КоАП, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛА:

1. производство по делу № 042/04/7.32.4-80/2020 об административном правонарушении, возбужденному в отношении <Р> (… года рождения, паспорт <...> … выдан … г. …, место рождения: …, зарегистрированного по адресу: …, ИНН …, СНИЛС …), являвшегося организатором Торгов, занимавшего с 10.09.2018 г. по 14.11.2019 г. должность конкурсного управляющего Должником, прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.
2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП объявить <Р> за нарушение требований абзаца 11 пункта 15 статьи 110, пункта 1 статьи 28 Закона о банкротстве, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.32.4 КоАП, устное замечание.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.