

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 750/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

03 сентября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Континент» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - ГБОУ СПО «Армавирский машиностроительный техникум» Краснодарского края при проведении электронного аукциона: «Капитальный ремонт оконных блоков коридора 1-го этажа главного корпуса ГБОУ СПО «АМТ» КК по адресу: г. Армавир, ул. Ленинградская, д.122 литер Д1» (извещение № 0318100039715000006) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе. В своей заявке указал все необходимые сведения, представил их в полном объеме и в соответствии с требованиями законодательства.

Представителем ГБОУ СПО «Армавирский машиностроительный техникум» Краснодарского края представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников размещения заказа, письменные пояснения по существу жалобы.

Также представитель Заказчика пояснил, что комиссия при принятии решения в отношении конкретной заявки не имела возможности идентифицировать товар, предлагаемый участником, ввиду непредоставления участником требуемой аукционной документацией информации. Таким образом, у комиссии отсутствовала возможность сопоставления предложения участника и положений документации электронного аукциона, что необходимо в силу ст.67 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГБОУ СПО «Армавирский машиностроительный техникум» Краснодарского края проводился электронный аукцион: «Капитальный ремонт оконных блоков коридора 1-го этажа главного корпуса ГБОУ СПО «АМТ» КК по адресу: г. Армавир, ул. Ленинградская, д.122 литер Д1» (извещение № 0318100039715000006).

Начальная (максимальная) цена контракта – 413 054,78 руб.

Согласно протоколу №854853 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 24.08.2015г. ООО «Континент» (Заявка №550845) отказано в допуске по основаниям, предусмотренным пп.1), 2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, в связи с непредставлением информации, предусмотренной пп.б) п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям подпункта «б» пункта 3 раздела 9 документации аукциона в электронной форме, а именно: в п.1 «Краска» упаковка – в предложениях участника указано одно значение, что является нарушением документации; торговая марка – в предложении участника указана «Links» страна происхождения Китай, данная торговая марка не является производителем красок водно-дисперсионных акриловых; в п.4 «Гвозди строительные» степень раскисления участником указано одно значение «КП», что является нарушением аукционной документации; участником в предложении указан ГОСТ 4028-2013 данный ГОСТ является стандартом, который устанавливает характеристики установочных винтов с шестигранным углублением и цилиндрическим концом, данный ГОСТ является несоответствующим требуемому ГОСТу «гвозди строительные»; в п.8 «герметик пенополиуретановый (пена монтажная)» участником в предложении указана торговая марка «Волна» страна происхождения: Российская Федерация, данная торговая марка не является производителем герметика с указанными показателями в предложении участника; в п.9 «саморезы» твердость сердцевины участником в предложении указано одно конкретное значение вместо требуемого диапазона; в п.13 «блок оконный» участником в предложении указана торговая марка профиля «Vita». Фактически «Vita» это модельный ряд оконных блоков, а не профиля, который имеет отличимые характеристики от заявленных в предложении участником, соответственно участник указал в своем предложении недостоверную информацию.

В соответствии с пп.б) п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар: согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Раздел 2 «Описание объекта закупки» содержит приложение, где раскрывается информация о поставляемом товаре.

В разделе 8 «Инструкция по заполнению заявки» указано, что Знаки «\», «,» при описании материалов означает «или» и в этом случае Участником должно быть предложено одно конкретное значение из предложенных. В случае указания характеристик материалов через знак «;» Участник закупки должен учитывать, что в данном случае Заказчику необходимы все перечисленные через данный знак

характеристики; либо Заказчику необходимы несколько различных материалов одного наименования при этом Участник должен указать конкретные характеристики по всем требуемым позициям относящиеся к предложенному товару.

В случае указания в требуемом значении формулировки "интервал", "диапазон" участником должно быть представлено в виде интервала значений величины параметра. При этом использование формулировок "интервал", "диапазон", "в диапазоне" не отменяют использование знаков "<", ">" а так же слов "от" и "до", а так же невозможность участником предлагать в своей заявке крайние значения диапазонов указанных в требованиях через знак «-» в описании характеристик в соответствии с правилами описанными в данной инструкции.

В первой части заявки ООО «Континент» указано:

- п.1 «краска» - «упаковка в пластиковых ведрах 15 кг» торговая марка «Links», данная торговая марка не является производителем красок водно-дисперсионных акриловых страна происхождения Китай, требовалось Заказчику по 3, 5 и 15 кг.;

- п.4 «гвозди строительные» - «степень раскисления КП», указан ГОСТ 4028-2013 данный ГОСТ является стандартом, который устанавливает характеристики установочных винтов с шестигранным углублением и цилиндрическим концом, данный ГОСТ является несоответствующим требуемому ГОСТу «гвозди строительные». Также в документации установлено требование к степени раскисления КП и ПС, участник в своей заявке указал значение КП, что является нарушением аукционной документации, где в инструкции по заполнению заявки указано «в случае, если характеристики указаны в словесной конституции «X и Y» считать, что все характеристики являются требуемыми»;

- в п.8 «герметик пенополиуретановый (пена монтажная)» участником в предложении указана торговая марка «Волна» страна происхождения: Российская Федерация, данная торговая марка не является производителем герметика с указанными показателями в предложении участника;

- в п.9 «саморезы» твердость сердцевины участником в предложении указано 350МПа вместо требуемого диапазона;

- в п.13 «блок оконный» участник в своей заявке указал торговую марку «Vita» страна происхождения: Российская Федерация, данная торговая марка указана не достоверно, так как согласно официального письма от завода изготовителя окон «Vita» это модельный ряд окон «KALEVA», кроме того значения указанные в заявке участника являются не соответствующими, так как в заявке монтажная ширина указана 55 мм, количество камер профиля 3, где согласно письму и каталогу производителя блоки оконные «KALEVA- Vita» производителя с монтажной шириной 70 мм, с количеством камер профиля 4.

Заказчиком устанавливалось требование к показателю с наименованием «твердость сердцевины требуется диапазон» - «240-450 МПа».

Согласно ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального

закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Континент» обоснован.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Континент» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100039715000006).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.