

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-9006/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**01.06.2021**

**г.**

**Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

при участии представителей ООО «Клининг Групп», ФГУП «ВГТРК»;

рассмотрев жалобу ООО «Клининг Групп» (далее - Заявитель) на действия ФГУП «ВГТРК» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора, на закупку комплекса услуг по уборке внутренних помещений в здании и прилегающей территории, обслуживанию гардероба по адресу: г. Москва, 5-я ул. Ямского Поля, д. 22 (реестровый № 32110288700, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение

которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

18.05.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок было опубликовано извещение о проведении Закупки и закупочная документация.

Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с критерием оценки заявок «Квалификация участника».

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Пунктом 10.1 Конкурсной документации установлено, что Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление Заявок, допущенных к участию в конкурсе. Для проведения оценочной стадии при необходимости может быть привлечена Экспертная комиссия. Цель

оценки и сопоставления Заявок, которые не были отклонены на отборочной стадии, заключается в их ранжировании по степени предпочтительности для Предприятия с целью определения Победителя конкурса.

На основании п. 10.4 Конкурсной документации Комиссией будет осуществляться оценка и сопоставление Заявок на участие в конкурсе по следующим критериям:

- цена договора;
- финансовые ресурсы Участника закупки;
- квалификация Участника закупки.

Подкритерий 3 включает в себя наличие сертификатов у Участника закупки СiЗ.

Максимальное количество баллов по данному Подкритерию – 10 баллов.

	Показатель	Количество баллов
1.	Наличие у Участника закупки действующего сертификата и/или свидетельства, подтверждающего членство в профессиональном профильном объединении саморегулируемой организации (СРО АКФО (Ассоциация Клининговых и Фасилити Операторов) и/или СРО СККР (Союз Клининговых Компаний России)	5
2.	Присутствие Участника закупки в реестре добросовестных фасилити-операторов «БелыйФМ»	5

Для подтверждения Показателя 1 Подкритерия 3 необходимо предоставить заверенную копию действующего на момент подачи заявки на участие в конкурсе сертификата и/или свидетельства, выданного аккредитованной организацией.

Для подтверждения Показателя 2 Подкритерия 3 необходимо предоставить скриншот с сайта <https://белыйфм.рф>, подтверждающей присутствие Участника закупки в реестре добросовестных фасилити-операторов по виду деятельности «Клининг». Скриншот должен

отображать дату фотофиксации, не превышающую 30 дней до момента подачи заявки на участие в данной закупке.

В случае если на момент оценки заявки Участник закупки не будет обнаружен в реестре добросовестных фасилити-операторов по виду деятельности «Клининг», Участнику закупки по Показателю 2 будет присвоено 0 баллов.

Максимальное значение по критерию «Квалификация Участника закупки» составляет 50 баллов.

Балл, присуждаемый  $i$ -ой Заявке по критерию «квалификация Участника закупки», определяется по формуле:

$$B_{ki} = C_{1i}^i + C_{2i}^i + C_{3i}^i, \text{ где:}$$

$B_{ki}$  - балл, присваиваемый  $i$ -ой заявке по критерию «Квалификация Участника закупки»;

$C_{1i}^i, C_{2i}^i, C_{3i}^i$  - значение в баллах, присуждаемое Комиссией  $i$ -ой заявке на участие в конкурсе по оцениваемому Подкритерию ( $C_{1i}^i, C_{2i}^i, C_{3i}^i$ ).

При оценке Заявок по критерию «Квалификация Участника закупки» наибольшее количество баллов присваивается Заявке на участие в конкурсе, содержащей лучшее предложение по квалификации Участника закупки.

Для оценки Заявки на участие в конкурсе осуществляется расчет итоговых баллов по каждой Заявке. Итоговые баллы по каждой Заявке на участие в конкурсе рассчитываются путем сложения баллов по каждому критерию оценки Заявки на участие в конкурсе, установленному в документации:

$$B_i = B_{ci} + B_{ui} + B_{ki}, \text{ где:}$$

$B_i$  - итоговые баллы, присваиваемый Заявке Участника закупки  $i$ ;

$B_{ci}$  - баллы, присваиваемые  $i$ -ой Заявке по критерию «Цена договора»;

$B_{ui}$  - баллы, присваиваемые  $i$ -ой Заявке по критерию «Финансовые ресурсы»;

Бк<sub>i</sub> – баллы, присваиваемые i-ой Заявке по критерию «Квалификация Участника закупки».

Заявитель полагает, что указанные критерии являются необоснованными и ограничивающими конкуренцию.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемые организации создаются и осуществляют свою деятельность в целях разработки и установление стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, а также контроля за соблюдением требований указанных стандартов и правил.

Также конкурсной документацией предусмотрен подкритерий оценки «Присутствие Участника закупки в реестре добросовестных фасилити-операторов «БелыйФМ».

Указанный реестр создан при участии Федеральной налоговой службы и представляет собой информационный сервис по поддержке реализации отраслевого проекта повышения прозрачности отрасли клининга и технической эксплуатации и борьбы со злоупотреблениями в этой отрасли.

Реестр предназначен для информирования, прежде всего, заказчиков о добросовестности участников отрасли клининга и технической эксплуатации. Заказчики могут детально оценить потенциальных контрагентов ещё на стадии выбора оператора клининговых услуг, а у участников рынка появился стимул для повышения открытости и привлечения заказчиков. Реестр создан в рамках отраслевого проекта ФНС России по повышению прозрачности рынка клининга и технической эксплуатации. Проект проводится совместно с ведущими бизнес-объединениями: Опорой России, Деловой Россией, ТПП РФ и РСПП, а также с Ассоциацией клининговых и фасилити-операторов и другими отраслевыми ассоциациями».

Исходя из вышеизложенного с учетом фактических обстоятельств дела Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной, поскольку указанные требования документации не нарушают положения Закона о закупках.

Кроме того, Заказчиком установлена по спорным критериям такая значимость, которую можно добрать за счет иных показателей, например ценового. При этом, указанное требование не является критериям допуска, а равно не ограничивают конкуренцию. Кроме того, в указанных реестр включены большое количество организаций оказывающих соответствующие предмету закупки услуги. Также не

представлено доказательств, свидетельствующих о том, что такое требование предоставляет преимущественное положение конкретному участнику.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Клининг Групп» (ИНН: 7731483571; ОГРН: 772001001) на действия ФГУП «ВГТРК» (ИНН: 7714072839; ОГРН: 771401001) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.05.2021 № ЕО/30673/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.