

12 августа 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель
Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного
заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «ТехИндустрия» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Федерального казначейства по НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту служебных помещений в административном здании Управления Федерального казначейства по Новосибирской области, извещение №0151100000113000078, размещено на сайте 22.07.13г., начальная максимальная цена контракта 2 996 000 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТехИндустрия» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Федерального казначейства по НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту служебных помещений в административном здании Управления Федерального казначейства по Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок единая комиссия заказчика решила отклонить первую часть заявки №1 (ООО «ТехИндустрия») на основании п.1 ч.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ за непредставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, а именно, в первой части заявки ООО «ТехИндустрия» в пунктах 57, 83 и 121 содержится указание на готовность произвести «Покрытие поверхностей полов грунтовкой глубокого проникновения БОЛАРС (расход 80 г/м², максимальный размер частиц 0,05 мкм, время высыхания 1 час) за 2 раза», тогда как в соответствии с требованиями технического задания аукционной документации предусматривалось покрытие грунтовкой глубокого проникновения поверхностей стен.

Податель жалобы с данным решением единой комиссии заказчика не согласен, указывает, что данная грунтовка подходит для покрытия как стен, так и полов, товар, который будет использоваться при выполнении работ, указан, что

соответствует требованиям законодательства о размещении заказов и технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – Управления Федерального казначейства по НСО следующего содержания.

В пунктах 57, 83, 121 Приложения № 1 к Разделу 2 аукционной документации заказчиком определено в качестве обязательной работы «Покрытие поверхностей стен грунтовкой глубокого проникновения (расход не более 90 г/м², максимальный размер частиц не более 0,05 мкм, время высыхания не более 1 часа) за 2 раза». В заявке, поданной участником размещения заказа - ООО «ТехИндустрия», выражено согласие выполнить работы на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, и при этом указаны наименование и виды работ, которые участник размещения заказа - ООО «ТехИндустрия» предлагает выполнить. Так, пункты 57, 83 и 121 заявки, поданной участником размещения заказа - ООО «ТехИндустрия», содержат указание на готовность произвести «Покрытие поверхностей полов грунтовкой глубокого проникновения БОЛАРС (расход 80 г/м², максимальный размер частиц 0,05 мкм, время высыхания 1 час) за 2 раза».

Таким образом, участник размещения заказа - ООО «ТехИндустрия» выразил готовность произвести покрытие грунтовкой глубокого проникновения только поверхностей полов, но не поверхностей стен, т.е. выполнить работы меньшего объема, чем это предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Покрытие грунтовкой глубокого проникновения поверхностей стен, как это предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме, в заявке, поданной участником размещения заказа - ООО «ТехИндустрия», - отсутствует.

На основании изложенного, заказчик считает, что единая комиссия заказчика рассмотрела первые части заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В пунктах 57, 83, 121 Приложения № 1 к Разделу 2 аукционной документации заказчиком определено в качестве обязательной работы «Покрытие поверхностей стен грунтовкой глубокого проникновения (расход не более 90 г/м², максимальный размер частиц не более 0,05 мкм, время высыхания не более 1 часа) за 2 раза». В заявке, поданной участником размещения заказа - ООО «ТехИндустрия», выражено согласие выполнить работы на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, и при этом указаны наименование и виды работ, которые участник размещения заказа - ООО «ТехИндустрия» предлагает выполнить. Так, пункты 57, 83 и 121 заявки, поданной участником размещения заказа - ООО «ТехИндустрия», содержат указание на готовность произвести «Покрытие поверхностей полов грунтовкой глубокого проникновения БОЛАРС (расход 80 г/м², максимальный размер частиц 0,05 мкм,

время высыхания 1 час) за 2 раза».

Таким образом, участник размещения заказа - ООО «ТехИндустрия» выразил готовность произвести покрытие грунтовкой глубокого проникновения только поверхностей полов, но не поверхностей стен, т.е. выполнить работы меньшего объема, чем это предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Покрытие грунтовкой глубокого проникновения поверхностей стен, как это предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме, в заявке, поданной участником размещения заказа - ООО «ТехИндустрия», - отсутствует. При этом, как установлено Комиссией Новосибирского УФАС России и подтверждено на заседании Комиссии представителями заказчика, в аукционной документации отсутствует требование к участникам размещения заказа об указании в заявке видов и наименований работ. Таким образом, формулировку указанных пунктов участник размещения заказа включил в заявку по собственной инициативе. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать решение единой комиссии заказчика об отклонении первой части заявки №1 (ООО «ТехИндустрия») законным и обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «ТехИндустрия» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Федерального казначейства по НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту служебных помещений в административном здании Управления Федерального казначейства по Новосибирской области необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТехИндустрия» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления Федерального казначейства по НСО при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту служебных помещений в административном здании Управления Федерального казначейства по Новосибирской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.