

1. ООО «Афалин-Трейдинг»

634050, г. Томск, пр-кт Ленина, д. 80

2. ФГУП «Почта России»

131000, Москва, ш. Варшавское, д. 37

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка,  
д. 23

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №1-00-175/77-17 о нарушении**

## процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.01.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии:

ООО «Афалин-Трэйдинг»

ФГУП «Почта России»

ООО «НИСА МЕДИАПРОЕКТ»

в отсутствие:

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 23.01.2017 №ИШ/3307),

рассмотрев жалобу ООО «Афалин-Трэйдинг» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «Почта России» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов (картриджей) к франкировальным машинам производства Pitney Bowes (реестровый № 31604609924) (далее – Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушениями действующего законодательства, а именно в неправомерном установлении требований в пункте 3.1.4 Проекта договора, согласно которым поставщик обязан поставить Филиалу Покупателя Товар, указанный в Заявке Покупателя с надлежаще оформленными документами:

- Товарно-транспортными накладными, Товарными накладными, оформленными по форме ТОРГ-12;

- счетами-фактурами (при заполнении счета-фактуры в графе «Покупатель» должно быть указано «ФГУП «Почта России»», в графе

«Грузополучатель» - «УФПС – филиал ФГУП «Почта России»», в графе «ИНН/КПП» - ФГУП «Почта России»/УФПС – филиал ФГУП «Почта России»);

- письмом от производителя франкировальных машин Pitney Bowes о том, что Продавец имеет право поставлять Товар на территорию РФ, а так же информацию о том, что данная партия Товара произведена на заводах изготовителя франкировальных машин Pitney Bowes.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы, согласно пояснениям сторон, а также согласно протоколу 20.01.2017 № 31604609924 установлено, что на участие в Аукционе было подано 2 заявки, а именно заявки ООО «НИСА МЕДИАПРОЕКТ» и ООО «Тигрис», Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе.

Следовательно, в силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не вправе обжаловать положения Аукционной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 23.01.2017 № ИШ/3307.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

