

## ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства

В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 20246/23 от 07.08.2023) относительно возможного нарушения индивидуальным предпринимателем Я.В. Маковым статьи 14<sup>2</sup> Закона<sup>1</sup> о защите конкуренции. По мнению заявителя, на сайте [makovand.ru](https://makovand.ru) размещена недостоверная информация, которая вводит потребителей в заблуждение.

1. На странице <https://makovand.ru> размещена следующая информация:

- Гарантируем поступление на бюджет МГУ, СПбГУ, ВШЭ или вернём деньги по договору;
- Сотрудничаем с ВУЗами, договариваемся о зачислении, работаем с экспертами ФИПИ и подаем документы за вас;
- ФИНАЛЬНАЯ распродажа! Места на курсах закончатся быстро, а попасть к нам — означает исключить любую вероятность не поступить или не сдать ЕГЭ;
- Бустер ЕГЭ и ОГЭ <...> +20-30 баллов к итоговому результату ЕГЭ;
- Кто вы и чем занимаетесь? Благодаря этому подходу у нас лучшие результаты в Санкт-Петербурге и больше всего учеников в городе. Онлайн мы тоже готовим — если у вас нет возможности заниматься очно.

Также в сети Интернет распространяется контекстная реклама «Маков и Партнёры <https://makovand.ru> «Маков и Партнёры» Мы — самые результативные курсы подготовки в Санкт-Петербурге. Средний балл ЕГЭ — 85.1».

2. Статья 14<sup>2</sup> Закона о защите конкуренции содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение. Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;
- 4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Введение в заблуждение относительно изготовителя товара также возможно как вследствие ложных указаний о происхождении товара, так и вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителей с другим лицом. Перечень обстоятельств, относительно которых потребитель может быть введен в заблуждение, является открытым.

Заявитель сообщил, что заявленная на сайте m<...>d.ru не соответствует действительности.

Размещённая на сайте информация makovand подана в искаженном виде: заявлены гарантии, которые никто дать не может (гарантии поступления в тот или иной вуз, получения определённого количества баллов по ЕГЭ). Кроме того, информация «договариваемся о зачислении» может быть расценена как совершение противоправных действий.

3. Статья 14<sup>3</sup> Закона о защите конкуренции содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем некорректного сравнения. Не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

1) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов «лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;

2) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;

3) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку деятельности хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товара.

Информация «у нас лучшие результаты в Санкт-Петербурге и больше всего учеников в городе» и «Мы — самые результативные курсы подготовки в Санкт-Петербурге» содержит сравнение хозяйствующего субъекта с коммерческим обозначением «Маков и Партнёры» с его конкурентами.

4. Регистратором доменного имени m<...>d.ru является ООО «РЕГ.РУ». Согласно информации данного лица администратором доменного имени является индивидуальный предприниматель Я.В. М<...>.

На сайте makovand.ru размещена информация, согласно которой образовательные услуги оказывает индивидуальный предприниматель А.А. И<...>.

Таким образом, индивидуальные предприниматели А.А. И<...> и Я.В. М<...> должны нести ответственность за содержание информации на сайте makovand.ru.

5. С учётом изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России на основании статьи 39<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции предупреждает индивидуальных предпринимателей:

- Ярослава Валерьевича М<...> (ОГРНИП 317784700250713, ИНН 781441280258, адрес: 197349, Санкт-Петербург, улица Уточкина, дом 5, квартира 25),
- Артема Александровича И<...> (ИНН 361204831347, ОГНИП 322366800059385, адрес: 396700, Воронежская область, Кантемировский район, село Митрофановка, улица Советская, дом 33)

о необходимости прекращения указанных действий путём изъятия из публичного доступа с сайта m<...>.ru некорректного сравнения и недостоверной информации о гарантиях, которые они не могут дать.

Вышеуказанные действия надлежит совершить в срок до 26 января 2024 года.

О выполнении предупреждения сообщить в Санкт-Петербургское УФАС России в течение трёх дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

Санкт-Петербургское УФАС России дополнительно сообщает, при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Руководитель

И.Е. Прохоров

<sup>1</sup>Здесь и далее по тексту — Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».