

Заместителю председателя единой комиссии

«...»

457351, г. Карталы, ул. Славы, 4 (МУЗ «Карталинская городская больница»)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу № 074/04/7.30-268/2019

16 июля 2019 года  
Ленина,59

Челябинск, пр.

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении № 074/04/7.30-268/2019 от 08.04.2019 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного начальником отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России «...» в отношении заместителя председателя единой комиссии «...» (\_\_\_\_\_ года рождения, \_\_\_\_\_ место рождения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
гражданин Российской Федерации, паспорт <...> серия <...> номер <...>  
выдан \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_, код подразделения - \_\_\_\_\_, зарегистрирован по адресу: \_\_\_\_\_), в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, «...», надлежащим образом извещенной о месте, времени и месте рассмотрения настоящего дела, направившей ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие,

исследовал материалы дела,

### **УСТАНОВИЛ:**

Должностным лицом Челябинского УФАС России в действиях заместителя председателя единой комиссии «...» при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств (извещение № 0169300012319000088) (далее – Аукцион) выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 350 000,00 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Согласно пункту 10 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14

Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

Как установлено материалами дела, МУЗ «Карталинская городская больница» осуществляется закупка лекарственного препарата с МНН «Цефепим».

Данный препарат включен в утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 10.12.2018 № 2738-р перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов на 2019 год.

Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска, происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289) применяется в отношении лекарственных препаратов, включенных в указанный перечень.

В соответствии с пунктом 1 Постановления заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

- содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

- не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Согласно пункту 2 Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является:

- сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о

Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами;

- заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с Правилами выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации».

Информация об установлении ограничения, предусмотренного Постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289, содержится в извещении о проведении аукциона, пункте 33 Информационной карты документации об аукционе.

Как установлено материалами дела, на участие в закупке подано девять заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 13.02.2019 участники допущены аукционной комиссией к участию в электронном аукционе.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе заместителем председателя единой комиссии «...» принято решение о соответствии всех заявок участников требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 18.02.2019 победителем признано ООО ТД «Виал» с предложением о цене контракта 248 250,00 рублей.

Необходимо отметить, что в заявке ООО ТД «Виал» указано следующее наименование страны происхождения предлагаемого к поставке товара: Индия.

Таким образом, заявка Общества содержит предложение о поставке лекарственного препарата иностранного происхождения, что также подтверждается регистрационным удостоверением № ЛП-001266 от 24.11.2011.

Заявки, поданные ООО «НОРДФАРМ», ООО «Фарм-Профит», ЗАО «Виру-Екатеринбург», АО «Областной аптечный склад», ООО «ЛЕКС ФАРМ» содержат предложения о поставке лекарственных препаратов российского и белорусского происхождения (производство РУП «Белмедпрепараты», ОАО «БЗМП», ОАО «Синтез», ОАО «Красфарма», ООО «Компания «Деко»).

В целях подтверждения страны происхождения предлагаемых к поставке товаров ООО «НОРДФАРМ», ООО «Фарм-Профит», ЗАО «Виру-Екатеринбург», АО «Областной аптечный склад», ООО «ЛЕКС ФАРМ» в составе заявок представлены предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 №1289 сертификаты о происхождении товара.

Таким образом, на участие в определении поставщика подано не менее двух заявок, содержащих предложения о поставке лекарственных препаратов различных производителей, страной происхождения которых является государство - член Евразийского экономического союза, что подтверждается соответствующими сертификатами о происхождении товара. В данном случае, Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 подлежит применению.

С учетом изложенного, заявка ООО «ТД «Виал», содержащая предложение о поставке препарата иностранного происхождения, должна быть отклонена заместителем председателя единой комиссии «...» Однако, в нарушение частей 1, 2, 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 заместителем председателя единой комиссии принято решение о соответствии заявки ООО «ТД «Виал» требованиям аукционной документации.

Признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, является составом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Объектом правонарушения по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Объективную сторону правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, составляют действия «...», выраженные в признании заявки участника закупки ООО «ТД «Виал», соответствующей требованиям документации об аукционе, тогда как указанному участнику должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица (статья 2.4 КоАП РФ).

В силу части 3 статьи 39 Закона о контрактной системе под конкурсной комиссией понимается комиссия, исполняющая функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов.

Приказом (распоряжением) «...» о переводе работника на другую работу № 58 от 01.03.2016 г. «...» назначена на должность заместителя начальника Отдела по экономике и муниципальным закупкам Администрации Карталинского муниципального района Челябинской области.

Распоряжением Администрации Карталинского муниципального района Челябинской области № 282/1-р от 10.05.2018 г. «Об утверждении состава Единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов, котировок, запросов предложений» «...» назначена заместителем председателя единой комиссии.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат в числе прочих выяснению виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Одним из элементов состава административного правонарушения является его субъективная сторона, в числе характерных признаков которой имеется вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

Частью 2 статьи 2.2 КоАП РФ установлено, что административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

С субъективной стороны правонарушения, предусмотренные частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, могут быть совершены как умышленно, так и по

неосторожности.

Материалами дела установлено, что вина «...» выражена в форме неосторожности.

«...» в соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 18.02.2018 участвовала в рассмотрении заявок, осознанно принимала решение о признании заявки участника закупки ООО «ТД «ВИАЛ» соответствующей требованиям документации об аукционе, тогда как указанному участнику должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, подписывала протокол.

Действия «...», как заместителя председателя единой комиссии, привели к нарушению законодательства о контрактной системе, выдаче Челябинским УФАС России предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе от 04.03.2019 № 074/06/106-42/2019, выразившиеся в отмене протокола вынесенного единой комиссией, затягиванию сроков удовлетворении потребности заказчика.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение Администрации Карталинского муниципального района – Челябинская область, г. Карталы, ул. Ленина, 1.

Временем совершения административного правонарушения является дата подписания протокола подведения итогов аукциона – 18.02.2018.

В материалах дела содержатся сведения о том, что «...» в браке не состоит, имеет на иждивении четверых несовершеннолетних детей 2009, 2010, 2011 и 2015 года рождения, кредитных и иных финансовых обязательств не имеет, среднемесячный размер заработной платы составляет 35 222,76 рублей, ранее привлекалась к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, руководитель Челябинского УФАС России «...» приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не

являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении принято в сроки, предусмотренные ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным, т.е. наличие наступивших вредных последствий не является обязательным признаком состава данного административного правонарушения.

Оконченным данное административное правонарушение считается с момента нарушения требований Закона о контрактной системе.

Рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным, и должностное лицо антимонопольного органа не может ограничиться устным замечанием, поскольку действия «...» привели к нарушению законодательства о контрактной системе, выдаче Челябинским УФАС России предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе от 04.03.2019 № 074/06/106-42/2019, выразившиеся в отмене протоколов вынесенных единой комиссией, затягиванию сроков удовлетворении потребности заказчика.

Кроме того, предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе обязательно к исполнению, и не является смягчающим вину обстоятельством.

Наличие состава административного правонарушения подтверждено решением и предписанием Комиссии по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России от 04.03.2019 № 074/06/106-42/2019, протоколом об административном правонарушении от 08.04.2018, протоколом подведения итогов аукциона от 18.02.2019 и иными материалами дела об административном правонарушении.

Санкция части 2 статьи 7.30 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта - 350 000,00 рублей.



1% от начальной (максимальной) цены контракта составляет 3 500,00 рублей.

С учётом личности правонарушителя, его семейного и финансового положения, события административного правонарушения, должностное лицо Челябинского УФАС России приходит к выводу о целесообразности привлечения «...» к административной ответственности.

Учитывая обстоятельства дела и руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10, частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать **заместителя председателя единой комиссии «...»** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Привлечь **заместителя председателя единой комиссии «...»** к административной ответственности по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа **в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.**

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Штраф должен быть перечислен в доход бюджета.

КБК 161 1 16 33050 05 6000 140, ОКТМО 75623000 на счет федерального казначейства: УФК по Челябинской области (Челябинское УФАС России) Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, УИН 16100500000000156401.

«...» предлагается в трехдневный срок со дня уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов (факс (351) 263-18-39, to74-borisovas@fas.gov.ru).

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении

шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель

«...»

«...»