

## РЕШЕНИЕ № 054/06/104-516/2024

«11» марта 2024 года  
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в отсутствие представителей заказчика – государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Новосибирской области «Кадетская школа-интернет «Сибирский кадетский корпус» (далее - ГБОУ НСО «СКК») – уведомлено надлежащем образом,

в отсутствие участника закупки ООО «Универсальный центр комплектации» (далее - ООО «УЦК») – поступило ходатайство о рассмотрении о рассмотрении обращения в отсутствие представителей участника закупки,

рассмотрев обращение ГБОУ НСО «СКК» о включении сведений об ООО «УЦК» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением ООО «УЦК» от заключения контракта по результатам проведения закупки у единственного поставщика на поставку ноутбуков (извещение № 0351300106024000043),

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБОУ НСО «СКК» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «УЦК» (ИНН 5401168306, 630108, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 30А, к. 3, этаж 2) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения закупки у единственного поставщика на поставку ноутбуков (извещение № 0351300106024000043).

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. № 1078 (далее – Правил), Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов закупки у единственного поставщика от 26.02.2024 г., опубликованным в ЕИС, победителем данного закупки у единственного поставщика было признано ООО «УЦК».

27.02.2024 г. заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе размещён проект контракта на подписание победителю.

01.03.2024 г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта.

ООО «УЦК» представило в адрес Новосибирского УФАС России письменные пояснения следующего содержания.

ООО «УЦК» не имело умысла, направленного на уклонение от заключения контракта. Данная ситуация произошла по ошибке ответственного сотрудника, которому было поручено осуществлять участие в закупках. Из-за неопытности данный сотрудник перепутал сроки подписания проекта контракта для электронного аукциона и закупки у единственного поставщика. Сотрудник участник закупки считал, что у организации есть 5 суток на подписание контракта.

Обеспечение контракта было изготовлено 29.02.2024 на сумму 45760 руб.

01.03.2024 г. участник закупки сообщил заказчику о случившейся ситуации.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п. «а» и п.п. «б» п. 14 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований, а также в случае если участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры для его заключения, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный Суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик правомерно принял решение о признании ООО «УЦК» уклонившимся от заключения контракта. Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что, несмотря на нарушение ООО «УЦК» порядка заключения контракта, намерений уклониться от заключения контракта по данной закупке, в его действиях не усматривается, а именно, участник закупки предоставил обеспечение исполнения контракта, направил письмо в адрес заказчика с разъяснениями о сложившейся ситуации.

Таким образом, исходя из п.п. «б» п. 14 Правил, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «УЦК» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным не включать сведения об ООО «УЦК» в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Правил, внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ст. 51, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

В удовлетворении обращения ГБОУ НСО «СКК» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «УЦК» (ИНН 5401168306, 630108, г. Новосибирск, ул. Станционная, д. 30А, к. 3, этаж 2) отказать.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*