

09 октября 2015 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя Удмуртского УФАС России – <...>, члены Комиссии: <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № ТГ08-02/2015-225Ж по жалобе индивидуального предпринимателя <...> (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Федерального государственного унитарного предприятия «Главное управление специального строительства по территории Урала при Федеральном агентстве специального строительства» (далее – Заказчика, ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России») при проведении запроса котировок № ЗК-15-08-50 на поставку антивандальной сантехники Senda (извещение № 31502686768).

на заседании Комиссии в присутствии:

представителя Заказчика – ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России» – <...> по доверенности от 30.04.2014 г. № 49/16-3,

<...> по паспорту,

в отсутствие Заявителя, уведомленного о дате и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 02.10.2015 г. поступила жалоба ИП <...> на действия ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России» при проведении запроса котировок №ЗК-15-08-50.

Содержание жалобы Заявителя:

При размещении запроса котировок № ЗК-15-08-50 на поставку антивандальной сантехники Senda, ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России» заведомо запрещает участие российских производителей антивандальной сантехники для объектов строительства ФГУП «ГУССТ №8», в связи с тем, что в п.16 документации запроса котировок установлено: «аналоги не допускаются» и пунктом 2.9 проекта договора установлено: «...изготавливаться продукция: Португалия». Установление данных требований, по мнению Заявителя, является нарушением Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика письменно и устно пояснила, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласна, считает жалобу необоснованной, возражения изложены в письменных пояснениях № 49/16-11807 от 07.10.2015 г. Предметом закупки являлась сантехника конкретного производителя – фирмы Senda, в связи с тем, что сантехника данного производителя была предусмотрена проектной документацией, и ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России» не имел оснований закупать товар иного производителя. Также пояснила, что договор между ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России» и ООО «Эрнит», по результатам проведенного запроса котировок не заключен, так как договор находится на согласовании в Спецстрое России (исх.№ 49/28-10528 от 10.09.2015г.).

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ИП <...>, письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Приказом от 16.02.2015 г. №18 утвержден состав Центральной конкурсной комиссии по выбору поставщиков товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России».

Приказом от 11.09.2015 г. №157 утверждено «Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГУССТ №8 при Спецстрое России» (далее – Положение).

21.08.2015г. ФГУП «ГУССТ№8 при Спецстрое России» на официальном сайте в сети Интернет – www.zakupki.gov.ru. размещены извещение № 31502686768 и документация о проведении запроса котировок № ЗК-15-08-50 Поставка антивандальной сантехники Senda в количестве и ассортименте согласно Приложению №5 документации запроса котировок. Поставка производится для объектов строительства ФГУП «ГУССТ№8 при Спецстрое России».

Сроки подачи заявок на участие в запросе котировок установлены с 21.08.2015 г. по 31.08.2015 г., способ – запрос котировок. Дата и время рассмотрения заявок – 07.09.2015 г. Максимальная (начальная) цена договора установлена в сумме 12 268 680, 00 рублей.

Согласно протоколу запроса котировок № ЗК-15-08-50 заседания центральной конкурсной комиссии ФГУП «ГУССТ№8 при Спецстрое России» от 07.09.2015г. запрос котировок признан несостоявшимся в связи с тем, что была подана только одна заявка соответствующая требованиям документации.

На основании п.12.5.8 Положения ФГУП «ГУССТ№8 при Спецстрое России» было принято решение о заключении договора с единственным участником ООО «Эрнит» (г.Ижевск) на поставку антивандальной сантехники Senda в количестве и ассортименте согласно Приложению №5 Документации запроса котировок.

В соответствии с п.12.5.8. Положения в случае если принято решение о допуске к участию в запросе котировок цен только одной заявки, Заказчик вправе принять решение о заключении договора с единственным участником запроса котировок цен. Договор заключается на условиях, предусмотренных закупочной документацией о проведении запроса котировок цен и заявкой такого участника.

Пунктом 16 документации запроса котировок №ЗК-15-08-50 заказчиком установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, где одним из условий указано, что продукция должна быть произведена на заводах изготовителях и поставляться в соответствии с требованиями, заложенными в спецификации. Каждая партия должна иметь документ о качестве. Аналоги не допускаются.

Согласно пункту 2.9 проекта договора на поставку продукции указывается, что поставщиком указывается точный фактический адрес расположения производственной площадки завода-изготовителя (предприятия), на которой будет изготавливаться продукция: Португалия. Не допускается изготовление продукции на других площадках (филиалах) предприятия или на других предприятиях без письменного согласования с покупателем.

Проведение закупки осуществлялось в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которым установлены основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, государственными унитарными предприятиями.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к покупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара к результатам работы и иные

требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (часть 10 статьи 4 Закона о закупках).

Закон о закупках, в отличие от Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», не содержит прямого запрета на указание в документации о закупке на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование фирмы производителя.

Следовательно, действия Заказчика, установившего в документации требование о том, что участник должен представить продукцию в соответствии с документацией запроса котировок, в которой указано наименование производителя необходимых товаров, не противоречит части 10 статьи 4 Закона о закупках, из которой следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Данная позиция подтверждается судебной практикой (определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № А65-8455/2014).

Таким образом, довод Заявителя о неправомерности действий Заказчика по установлению в документации запроса котировок №ЗК-15-08-50 требования к производителю товара и недопустимости аналогов, является необоснованным.

С учетом изложенного, рассмотрев все обстоятельства дела в их полной взаимосвязи, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ИП <...> на действия ФГУП «Главное управление специального строительства по территории Урала при Федеральном агентстве специального строительства», при проведении запроса котировок № ЗК-15-08-50 на поставку антивандальной сантехники Senda необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.