

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Солнечная долина»

Дело № 232-К-2016

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 06 октября 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 октября 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 15.03.2016 №34, от 04.10.2016 № 151 в составе:

<...>

в присутствии от:

уполномоченного органа – муниципального казенного учреждения «Центр организации закупок города Чебоксары» - <...>

заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Солнечная долина» - <...>

в отсутствие заказчика – муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 162 «Акварелька» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей» города Чебоксары Чувашской Республики, надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Солнечная долина» (далее – ООО «Солнечная долина») на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – муниципального казенного учреждения «Центр организации закупок города Чебоксары» при проведении электронного аукциона на поставку, сборку и установку спортивного оборудования (изв. № 0815300003216000146) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 04.10.2016 обратилось ООО «Солнечная долина» с

жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – муниципального казенного учреждения «Центр организации закупок города Чебоксары» при проведении электронного аукциона на поставку, сборку и установку спортивного оборудования (изв. № 0815300003216000146) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «Солнечная долина» сообщает, что им подана заявка на участие в электронном аукционе. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку участника №2 (ООО «Солнечная долина»).

Основанием для отказа участнику в допуске на участие в аукционе послужило несоответствие его заявки требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, и аукционной документации. В нарушение пункта 20 раздела X Информационной карты аукционной документации по позициям 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10 участник закупки в таблице заявки на участие в аукционе предоставил характеристики, несоответствующие заявленным аукционной документацией требованиям в отношении возрастной группы.

ООО «Солнечная долина» считает отказ неправомерным, т.к. сведения указанные в заявке Общества соответствуют требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, ООО «Солнечная долина» просит провести проверку действий аукционной комиссии, отменить результаты рассмотрения первых частей заявок и выдать предписание об устранении нарушения.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился. Считает, что заявка участника №2 (ООО «Солнечная долина») по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок, отклонена правомерно.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленного аукциона является муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 162 «Акварелька» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей» города Чебоксары Чувашской Республики.

20.09.2016 в 15 час. 25 мин. уполномоченным органом - муниципальным казенным учреждением «Центр организации закупок города Чебоксары» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0815300003216000146 о проведении электронного аукциона на поставку, сборку и установку спортивного оборудования, с начальной (максимальной) ценой контракта 241 865, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 30.09.2016 на участие в аукционе поступило 2 заявки. По результатам рассмотрения первых частей

заявок участнику №2 (ООО «Солнечная долина») отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Основанием для отказа участнику в допуске на участие в аукционе послужило несоответствие его заявки требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, и аукционной документации. В нарушение пункта 20 раздела X Информационной карты аукционной документации по позициям 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10 участник закупки в таблице заявки на участие в аукционе предоставил характеристики, несоответствующие заявленным аукционной документацией требованиям в отношении возрастной группы.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены Заказчиком в пункте 20 раздела X Информационной карты аукционной документации.

Раздел 1 Технического задания технической части аукционной документации содержит перечень, требуемых к поставке товаров с их техническими

характеристиками. Указанный перечень включает в себя 10 товарных позиций.

Позицией 1 «Дорожка «Малый квадрат» Технического задания технической части аукционной документации, заказчиком установлены технические характеристики к товару, в том числе требование по показателю «Возрастная группа» со значением – **от 2-х лет.**

Участник закупки под №2 (ООО «Солнечная долина») предложил товар «Дорожка «Малый квадрат» со значением по показателю «Возрастная группа» - **старше 2-х лет.**

Позицией 2 «Стойки волейбольные (без сетки)» Технического задания технической части аукционной документации, заказчиком установлено требование по показателю «Возрастная группа» со значением – **6-14 лет.**

Участник закупки под №2 (ООО «Солнечная долина») предложил товар «Стойки волейбольные (без сетки)» со значением по показателю «Возрастная группа» - **старше 6 лет младше 14 лет.**

Вместе с тем, инструкцией аукционной документации установлено, что если показатели указаны через знак «-», **участник указывает конкретные показатели или диапазон согласно паспорту производителя или государственному стандарту.**

Заявителем не представлено доказательств того, что указанное участником №2 (ООО «Солнечная долина») значение показателя «Возрастная группа» соответствует паспорту производителя.

Таким образом, участник №2 (ООО «Солнечная долина»), предоставил характеристику товара со значением не соответствующим требованиям аукционной документации и тем самым не выполнил требований заказчика, соответственно, его заявка на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе отклонена аукционной комиссией правомерно.

Аналогичные нарушения допущены заявителем, при заполнении технических характеристик товаров по позициям 3, 6, 7, 9, 10.

Таким образом, в связи с тем, что характеристика по показателю «Возрастная группа» представлена в составе заявки участника №2 (ООО «Солнечная долина») не в соответствии с паспортом, предлагаемого товара и не в соответствии с требованиями технического задания аукционной документации, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно признала указанную заявку несоответствующей и отклонила от участия в электронном аукционе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО

«Солнечная долина» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Солнечная долина» необоснованной.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

*Примечание:* Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.