

Решение
по делу №06/133-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

26.01.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей территориального Фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым (далее – Заказчик) М. В. Костюк (по доверенности), А. М. Зайцева (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Правовой центр независимой экспертизы «Контроль Диез» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев жалобу Заявителя б/н, б/д (вх. №192/09 от 20.01.2017) на действия Единой комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту помещений» (номер извещения 0275200000116000093) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Заказчика по необоснованному отклонению первой части заявки Заявителя на участие в Аукционе и не допуску Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 23.01.2017 №06/402, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Единая комиссия Заказчика действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 30.12.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 7 913 610,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 16.01.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 17.01.2017, дата проведения Аукциона: 20.01.2017;

- на участие в Аукционе поданы 13 заявок, 6 заявок признаны не соответствующими документации об Аукционе, Закону о контрактной системе;

- при проведении Аукциона предложения о цене контракта подавали 7 участников, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 24,60%;

- победителем Аукциона признан участник с предложенной ценой контракта 5 966 861,94 рублей.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что в Единая комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17.01.2017 №1693063 заявка под порядковым номером «11» (заявка Заявителя) отклонена по причине:

«...»

2.5. Комиссия рассмотрела первую часть заявки участника под номером 11, и приняла решение о несоответствии заявки участника требованиям документации об электронном аукционе и Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком в Приложении № 1 к Техническому заданию документации об электронном аукционе установлены Требования к техническим (функциональным) характеристикам материалов, изделий и оборудования, используемым при выполнении работ по ремонту помещений, а именно, установлено требование: «Выравнивающая смесь типа «Ветонит» 3000. Смесь должна быть предназначена для выравнивания полов», участником предложено «Выравнивающая смесь. Смесь предназначена для выравнивания полов», не указывая тип выравнивающей смеси, необходимый заказчику для выполнения работ по ремонту помещений.

В связи с изложенным, заявка не соответствует требованиям, установленным заказчиком в Приложении № 1 к Техническому заданию документации об электронном аукционе, Инструкции по заполнению заявок на участие в аукционе Приложения № 1 к Разделу 2. «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе, а также требованиям пп. б п. 1 ч.3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ.

Руководствуясь пунктом 1 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, Комиссия признала несоответствующей требованиям Федерального закона и документации об аукционе заявку с порядковым номером 11.

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Заказчиком, в Приложении № 1 Технического задания документации об Аукционе, содержащее описание объекта закупки и требования, установленные к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам материалов (товаров, изделий), используемых при выполнении работ по ремонту, Заказчиком указано: «Выравнивающая смесь типа «Ветонит» 3000. Смесь должна быть предназначена для выравнивания полов», без указания обязательного требования «или эквивалент».

Заявитель в заявке под порядковым номером «11» на участие в Аукционе указал: «...

Выравнивающая смесь (товарный знак отсутствует). Смесь предназначена для выравнивания полов...» (цитата из заявки Заявителя).

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил:

«...При формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работ, услуг в наибольшей степени и объеме, удовлетворяющих его потребности.

В заявке на участие в электронном аукционе участником необходимо было предложить к использованию при выполнении работ «Выравнивающая смесь типа «Ветонит» 3000. Смесь должна быть предназначена для выравнивания полов».

Согласно Инструкции по заполнению заявок на участие в аукционе (Приложение № 1 к разделу 2. «Информационная карта электронного аукциона».) участник

электронного аукциона заполняет заявку в соответствии в порядке, определенным в Регламенте участия в электронных аукционах и инструкции для работы, а также требованиям документации об электронном аукционе.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что «Ветонит 3000» является товарным знаком, не указание в заявке которого послужило основанием для отклонения...

Однако, Заявителем не предоставлено соответствующее подтверждение того, что «Ветонит 3000» является запатентованным товарным знаком, указание которого является не обязательным требованием...»

...» (цитаты из письменных возражений Заказчика).

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, копию заявки Заявителя под порядковым номером «11», заслушав пояснения представителей Заказчика, приходит к выводу, что действия Единой комиссии Заказчика по признанию первой части заявки Заявителя (порядковый номер «11») несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе не противоречат требованиям статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Комиссией установлено, что 18.01.2017 Комиссией Крымского УФАС России рассмотрена жалоба общества с ограниченной ответственностью «ГрандСтройКомплекс» (дело №01/130-17) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту помещений» (номер извещения 0275200000116000093). Заказчик признан нарушившим требования пункта 6 части 5 статьи 63, части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе.

На основании решения Комиссии от 18.01.2017 по делу №01/130-17 Заказчику выдано предписание от 18.01.2017 по делу №01/130-17 об устранении Заказчиком нарушений Закона о контрактной системе, в частности, об отмене протоколов по Аукциону и приведению документации об Аукционе в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 18.01.2017 по делу №01/130-17.

Материалы дела №01/130-17 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 23.01.2017 №06/402.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

