

## РЕШЕНИЕ

145-10-18 от 23 сентября 2019 года  
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 09 сентября 2019 года. В полном объеме решение изготовлено 23 сентября 2019 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>, руководитель управления, члены комиссии: <...>, заместитель руководителя управления, <...>, заместитель начальника правового отдела, рассмотрев дело №145-10-18, по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» акционерным обществом «Красноярская региональная энергетическая компания» (<...>) (далее - АО «КрасЭКо») в части проведения 10.11.2016 проверок объектов ООО «Базис А», расположенных по адресу: <...>, с нарушением процедуры проведения плановых проверок, установленной действующим законодательством, а также в части отказа ООО «Базис А» письмом (исх. № 013/11322 от 27.11.2018) в рассмотрении вопроса об отзыве актов №№ 5-531, 5-532 от 10.11.2016 по результатам рассмотрения письма ООО «Базис А» (исх. № 18/20998 от 16.11.2018), в отсутствие лиц, участвующих в деле, уведомленных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

Приказом Красноярского УФАС России 17.12.2018 № 327 в отношении АО «КрасЭКо» возбуждено дело №145-10-18 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Определением от 17.12.2018 рассмотрение дела №145-10-18 назначено на 11 часов 00 минут 24.01.2019; в качестве ответчика привлечено АО «КрасЭКо», в качестве заинтересованного лица - ПАО «Красноярскэнергосбыт»; у лиц, участвующих в деле, запрошена информация, имеющая значение для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определениями от 24.01.2019, 04.03.2019, 09.04.2019, 16.05.2019, 18.06.2019 рассмотрение дела отложено на 04.03.2019, 09.04.2019, 16.05.2019, 18.06.2019, 09.09.2019 соответственно.

Определение об отложении от 18.06.2019 получено АО «КрасЭКо» 26.06.2019 (почтовый идентификатор 80084537243150), ПАО «Красноярскэнергосбыт» 24.06.2019 (почтовый идентификатор 80084537243167). ООО «Базис А» указанное Определение не получено, возвращено отправителю 24.07.2019 в связи с истечением срока хранения.

Согласно пунктам 63, 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» с учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному в едином

государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному юридическим лицом.

При этом юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Таким образом, ООО «Базис А» считается надлежащим образом уведомленным о месте и времени рассмотрения дела №145-10-18.

До рассмотрения дела, назначенного на 09.09.2019, в адрес Красноярского УФАС России поступило от ПАО «Красноярскэнергосбыт» ходатайство (вх. №15920 от 05.09.2019) о рассмотрении дела №145-10-18 в отсутствие представителя ПАО «Красноярскэнергосбыт».

**В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.**

В адрес управления поступило заявление ООО «Базис-А» (№ 17143 от 01.10.2018) на действия АО «КрасЭКо», выразившиеся в неправомерном, по мнению заявителя, установлении факта истечения срока поверки трансформаторов тока, установленных на объектах заявителя, на действия ПАО «Красноярскэнергосбыт», выразившиеся в производстве расчета стоимости потребленной электроэнергии с учетом установленного сетевой организацией факта.

На объектах заявителя установлены трансформаторы тока, срок поверки которых согласно технической документации истекает в четвертом квартале 2015 года (срок поверки составляет 4 года).

Сетевой организацией был установлен факт истечения сроков поверки трансформаторов тока актами проверки от 10.11.2016 №№ 5-531 и 5-532, которые были приняты гарантирующим поставщиком к расчету.

ООО «Базис-А» после проведенной АО «КрасЭКо» проверки было установлено, что приказом Росстандарта от 09.07.2012 № 486 «Об утверждении типов измерений» был изменен интервал между поверками трансформаторов тока на напряжение 0, 66 кВ типа ТТИ с четырех лет до пяти.

В связи с указанным ООО «Базис-А» обратилось в адрес АО «КрасЭКо» с письмом (№ 18/20998 от 16.11.2018) и в адрес ПАО «Красноярскэнергосбыт» с письмом (№ 04/10 от 09.11.2018), в которых просило рассмотреть вопрос об уменьшении расчета объема и стоимости потребленной электроэнергии с учетом выявленного факта, то есть произвести расчет с четвертого квартала 2016 года.

Письмом АО «КрасЭКо» (исх. № 013/11322 от 22.11.2018) заявителю было отказано в корректировке объема потребленной электроэнергии в связи с тем, что трансформаторы тока, установленные на объектах, изготовлены в 2011 году, на них не могут распространяться требования, указанные заявителем.

ПАО «Красноярскэнергосбыт» письмом (исх. № 155611 от 26.11.2018) также отказало заявителю в производстве перерасчета.

Кроме того, заявитель указал на наличие нарушения процедуры АО «КрасЭКо» при проведении проверки объектов заявителя.

В материалы дела от ПАО «Красноярскэнергосбыт», АО «КрасЭКо» на запросы не поступили документы, подтверждающие наличие оснований для проведения сетевой организацией плановой проверки, отсутствуют документы о своевременном уведомлении ООО «Базис – А» о проведении проверки, что препятствовало заявителю осуществить подготовку к проверке и предоставить сетевой организации необходимую документацию при проведении проверки.

В ходе рассмотрения дела №145-10-18 также установлено, что в Арбитражном суде Красноярского края находится дело №А33-24904/2017 по иску ООО «Базис-А» к ПАО «Красноярскэнергосбыт» об обязанности осуществить перерасчет стоимости за потребленную электроэнергию за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 в соответствии с условиями договора на электроснабжение № 4773 от 15.10.2009, уменьшив ее стоимость на 8 152 765 рублей 16 копеек, а также по встречному иску ПАО «Красноярскэнергосбыт» к ООО «Базис-А» о взыскании 8 152 765 рублей 16 копеек задолженности за электроснабжение в январе – декабре 2016 года по актам проверки измерительного комплекса электрической энергии от 10.11.2016 № 5-531 и № 5-532.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 16.10.2018 в удовлетворении исковых требований ООО «Базис А» к ПАО «Красноярскэнергосбыт» об осуществлении перерасчета отказано. Исковые требования ПАО «Красноярскэнергосбыт» удовлетворены в полном объеме. Третьим арбитражным апелляционным судом 02.07.2019 указанное решение изменено, исковые требования ООО «Базис А» и ПАО «Красноярскэнергосбыт» удовлетворены частично.

Арбитражным судом Красноярского края и Третьим арбитражным апелляционным судом установлены следующие фактические обстоятельства, которые отражены в вышеуказанных судебных актах.

Между ПАО «Красноярскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ООО «Базис А» (абонент) заключен договор на электроснабжение от 15.10.2006 № 4773 (в редакции соглашений о внесении изменений и дополнительных соглашений), согласно пункту 1.1 которого гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а абонент обязался принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги.

В соответствии с пунктом 2.1. договора гарантирующий поставщик подает электроэнергию (мощность) в точку поставки абонента, указанную в приложении № 3, в количестве, определенном в соответствии с согласованными ежегодно договорными объемами потребителя электроэнергии (мощности) с ежемесячной детализацией (приложение № 1) и категорией надежности электроснабжения, соответствующей выполненному технологическому присоединению в

установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Согласно пункту 7.1 договора расчетным периодом по договору является месяц. Оплата текущего электропотребления производится абонентом в следующие сроки: окончательный расчет - до 7 числа месяца, следующего за расчетным, - за фактическое потребление, определенное на основании показаний приборов учета или согласованным в данном договоре расчетным способом (п.п.7.3-7.6). Договор заключается на срок по 31.12.2015, вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента заключения, считается ежегодно продленным, если ни от одной из сторон не последует заявления об отказе от договора на новый срок (прекращении действия договора), об изменении договора или о заключении нового договора, за исключением объектов, которым соглашением сторон установлены иные сроки действия обязательств (пункт 10.1 договора).

В приложение № 3 к договору сторонами согласованы схема расчета за потребленную электроэнергию, перечень объектов и расчетные приборы учета.

Согласно акту от 31.01.2013 № 1993/31С01-13ю на объекте ответчика установлены приборы учета №№ 09894110, 009072055014973 и трансформаторы тока ТТИ-60 №№622713, 622709, 622692, 622708, 622714, 622706 с указанием даты гос.поверки в 3 кв. 2011 года. На основании указанного акта стороны подписали соглашение от 25.03.2013 о внесении изменений в приложение № 3 к договору от 15.10.2009 № 4773, в котором указали, что на спорном объекте снят прибор учета № 322321 и установлен прибор №09894110, сняты трансформаторы тока 150/5 и установлены трансформаторы тока ТТИ-60 600/5 с межповерочным интервалом 4 года и датой поверки 3 кв.2011 года.

Из приложения № 3 к договору (в редакции соглашения от 28.03.2013) следует, что объектом ответчика является нежилое здание административного назначения (ввод № 1 и ввод № 2), расположенное по адресу: г. Ачинск, ул. Дзержинского, зд.26Г; согласованная максимальная мощность 285кВт.

Актами проверки измерительного комплекса от 10.11.2016 № 5-531 и № 5-532 на объекте ответчика – нежилое здание (г. Ачинск, ул. Дзержинского, 26Г) выявлено, что на приборе учета № 009072055014973, в 2015 году истек межповерочный интервал трансформаторов тока №№ G22708, G22714, G22706, а на приборе учета № 09894110, в IV кв. 2015 года истек межповерочный интервал трансформаторов тока №№ G22709, G22713, G22692, в связи с чем, потребителю предписано привести измерительный комплекс в соответствии с нормативно-технической документацией. Указанные акты составлены с участием представителя ответчика – начальника административно хозяйственной службы Видевича А.Р., подписавшего акты без замечаний.

Согласно актам проверки/замены измерительного комплекса электрической энергии от 28.12.2016 № 1-1900 и № 1-9001 на указанном объекте ООО «Базис А» установлены новые трансформаторы тока с межповерочным интервалом с 2016 по 2024 годы, измерительный комплекс допущен в эксплуатацию.

На основании актов проверки измерительного комплекса от 10.11.2016 № 5-531 и № 5-532 ПАО «Красноярскэнергосбыт» объём потребленной объектом ответчика электроэнергии определен расчетным способом в соответствии с пунктами 166 и 179 Основных положений функционирования розничных рынков электрической

энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее – Положения №442).

Согласно составленным сетевой организацией АО «КрасЭКо» и ООО «Базис А» актам проверки измерительного комплекса от 10.11.2016 № 5-531 и № 5-532 на объекте ответчика – нежилое здание (г. Ачинск, ул. Дзержинского, 26Г) выявлено, что на приборе учета № 009072055014973, в 2015 году истек межповерочный интервал трансформаторов тока №№ G22708, G22714, G22706, а на приборе учета № 09894110, в IV кв. 2015 года истек межповерочный интервал трансформаторов тока №№ G22709, G22713, G22692, в связи с чем, потребителю предписано привести измерительный комплекс в соответствии с нормативно-технической документацией, указанные акты составлены с участием представителя ответчика – начальника административно хозяйственной службы Видевича А.Р., подписавшего акты без замечаний.

Из ответов на запросы суда Росстандарта от 13.02.2018 № 1882-ЕЛ/04, ООО «ИЭК ХОЛДИНГ» от 05.04.2018, ФБУ «Красноярский ЦСМ» от 09.02.2018 № 28/04/3-497, также следует, что межповерочный интервал на трансформаторы тока №№ G 22709, G 22713, G 22691, G 622708, G 622714, G 622706 установлен 4 года.

На основании вышеизложенного суд посчитал доказанным факт истечения в 2015 году межповерочного интервала указанных выше трансформаторов тока.

**Исследовав представленные доказательства, заслушав и оценив доводы ответчика и заявителя, Комиссия по рассмотрению дела №145-10-18 пришла к следующим выводам.**

В силу пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, в процессе эксплуатации подлежат периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

Результатом поверки является подтверждение пригодности средств измерений к применению или признание средств измерений непригодным к применению (пункт 1.7 Порядка проведения поверки средств измерений, утвержденного Приказом Госстандарта России от 18.07.1994 № 125).

Согласно пунктам 2.11.9, 2.11.10, 2.11.16, 2.11.7 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Минэнерго России от 13.01.2003 № 6, поверка расчетных средств учета электрической энергии проводится в сроки, устанавливаемые государственными стандартами. Собственник прибора учета обязан осуществлять поверку расчетных счетчиков, по которым производится расчет между энергоснабжающими организациями и потребителями. Использование расчетных информационно-измерительных систем, не прошедших метрологическую аттестацию, не допускается. Измерительные трансформаторы тока и напряжения относятся к встроенным в энергооборудование средствам электрических измерений и подлежат поверке.

В пункте 145 Положений № 442 указано, что обязанность по обеспечению оснащения энергопринимающих устройств потребителей, объектов по производству электрической энергии (мощности) производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках, объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций приборами учета, а также по обеспечению допуска установленных приборов учета в эксплуатацию возлагается на собственника энергопринимающих устройств, объектов по производству электрической энергии (мощности) и объектов электросетевого хозяйства соответственно. Собственник прибора учета несет обязанность по обеспечению эксплуатации такого прибора учета, а если такой прибор учета входит в состав измерительного комплекса или системы учета - также по проверке измерительных трансформаторов.

Согласно пункту 155 Правил № 442 собственник прибора учёта, если иное не установлено в пункте 145 настоящего документа, обязан обеспечить проведение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, периодических проверок прибора учета, а если прибор учета установлен (подключен) через измерительные трансформаторы - то также и периодических проверок таких измерительных трансформаторов. Периодическая проверка прибора учёта, измерительных трансформаторов должна проводиться по истечении межповерочного интервала, установленного для данного типа прибора учета, измерительного трансформатора в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

В силу пункта 179 Правил № 442 в случае неисправности, утраты или истечения срока межповерочного интервала расчетного прибора учета либо его демонтажа в связи с проверкой, ремонтом или заменой определение объема потребления электрической энергии (мощности) и оказанных услуг по передаче электрической энергии осуществляется в порядке, установленном пунктом 166 настоящего документа для случая непредставления показаний прибора учета в установленные сроки.

Часть 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Принимая во внимание, что на потребителя возложена обязанность по проведению своевременной проверки трансформаторов тока, приборов учета, а также правомерность установления АО «КрасЭко» факта истечения срока межповерочного интервала, действия АО «КрасЭко» по нарушению порядка проведения проверки приборов учета ООО «Базис А» и по отказу в рассмотрении вопроса об отзыве актов №№ 5-531, 5-532 от 10.11.2016 не могут ущемлять интересы ООО «Базис А» в сфере предпринимательской деятельности и не свидетельствуют о злоупотреблении доминирующим положением АО «КрасЭко».

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела №145-10-18 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Производство по делу №145-10-18, возбужденному в отношении АО «КрасЭко» по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с отсутствием факта нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

<...>

<...>