

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Генеральному директору

ООО «Охранная организация «Аргос-СП»

<...>

Исходящий № 7188/02 от 09.12.2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 41 об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена: 06.12.2016

г. Великий Новгород

Изготовлено в полном объеме: 09.12.2016

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 41

В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА:

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Аргос-СП» (место нахождения: пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург, 191040) (далее – ООО «ОО «Аргос-СП», Общество) - <...>

указывающие на наличие события административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области от 05.05.2016 № 62 возбуждено дело № 10 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении:

- 1) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Великоросс», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург
- 2) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Завоеватель», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург;
- 3) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Звездочет», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург;

- 4) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург;
- 5) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург;
- 6) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Освободитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, пом. 215, г. Санкт-Петербург;
- 7) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 15/О, г. Санкт-Петербург;
- 8) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга-М», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург;
- 9) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга Северо-Запад», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург;
- 10) Общества с ограниченной ответственностью «Техноцит», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 6/О, г. Санкт-Петербург;
- 11) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Исследователь», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 5/О, г. Санкт-Петербург;
- 12) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Непобедимый», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург;
- 13) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежный защитник», место нахождения: пр. Луначарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург;
- 14) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Аргос-СП», место нахождения: пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург;
- 15) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Гепард-М», место нахождения: пл. Мясницкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва;
- 16) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Феникс», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б, г. Москва;
- 17) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Штиль», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва;
- 18) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Торпеда», место нахождения: ул. Семеновская Б., д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва;
- 19) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Пикет», место нахождения: пр. Ленинградский, д. 26, к. 1, пом. 4, ком. 1, г. Москва

по признакам нарушения вышеуказанными юридическими лицами пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Определением Управления о назначении дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 05.05.2016 (далее – Определение от 05.05.2016) вышеназванные юридические лица привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков (пункт 2 Определения от 05.05.2016) и поименованы, соответственно, под пунктами 2.1 – 2.19.

В соответствии с пунктом 3 Определения от 05.05.2016 ответчикам надлежит **в срок до 25.05.2016** представить надлежащим образом заверенные копии следующих документов и информацию, а именно:

Согласно пункту 3.1 Определения от 05.05.2016 Ответчикам, поименованным в пунктах 2.1-2.10

настоящего определения представить копии всех договоров займа, заключенных в период с 01.01.2015 по настоящее время с хозяйствующими субъектами, указанными в пунктах 2.11 – 2.18 настоящего определения.

Согласно пункту 3.2 Определения от 05.05.2016 Ответчикам, поименованным в пунктах 2.11 - 2.19, представить копии всех договоров займа, заключенных в период с 01.01.2015 по настоящее время с хозяйствующими субъектами, указанными в пунктах 2.11 – 2.19 настоящего определения.

Согласно пункту 3.3 Определения от 05.05.2016 всем ответчикам представить копии лицензий на осуществление охранной деятельности (при наличии у организации данной лицензии).

Согласно пункту 3.4 Определения от 05.05.2016 всем ответчикам необходимо представить свои письменные пояснения по фактам, изложенным в установочной части настоящего определения.

Таким образом, согласно Определению от 05.05.2016, ООО «Охранная организация «Аргос-СП», поименованному в определении в качестве ответчика под пунктом 2.14, надлежало представить в Новгородское УФАС России:

- копии всех договоров займа, заключенных в период с 01.01.2015 по настоящее время с хозяйствующими субъектами, указанными в пунктах 2.11 – 2.19 Определения от 05.05.2016.

- копию лицензии на осуществление охранной деятельности (при наличии).

- письменные пояснения по фактам, которые были изложены в установочной части Определения от 05.05.2016.

Определение от 05.05.2016 выслано почтовым отправлением № 17300298041915 в адрес Общества по месту нахождения юридического лица, указанному в ЕГРЮЛ. 10.05.2016 отправление прибыло в место вручения, 11.05.2016, 07.06.2016 – неудачная попытка вручения. 16.06.2016 выслано в адрес отправителя и получено Управлением 21.06.2016. Таким образом, отправление адресатом получено не было, возвращено в Новгородское УФАС России в связи с истечением срока хранения.

В указанный в Определении от 05.05.2016 срок (до 25.05.2016) информация по запросу Управления представлена не была.

Определением об отложении рассмотрения дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства от 15.06.2016 (далее – Определение от 15.06.2016) рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 10 было отложено.

Перечень юридических лиц, являющихся ответчиками по делу № 10, поименован в определении.

Пунктом 3 Определения от 15.06.2016, следующим юридическим лицам:

- ООО «Охранная организация «Непобедимый»

пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, 192177

- ООО «Охранная организация «Надежный защитник»

пр. Луначарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург, 194291

- ООО «Охранная организация «Аргос-СП» пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург, 191040

- ООО «Частное охранное предприятие «Гепард-М»

пл. Мясницкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва, 101000

- ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»

ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б,

г. Москва, 121609

- ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»

ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва, 121609

- ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»

ул. Семеновская Б., д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва, 107023

- ООО «Частное охранное предприятие «Пикет»

пр. Ленинградский, д. 26, к. 1, пом. 4, ком. 1, г. Москва, 125040

в срок до 22.07.2016 представить надлежащим образом заверенные следующих документов:

3.1 копии всех договоров займа, заключенных с какими либо иными юридическими лицами, указанными в качестве ответчиков по настоящему делу;

3.2 копии лицензий на осуществление охранной деятельности (при наличии у Вашей организации данной лицензии) либо сведения об отсутствии у Вашей организации данной лицензии;

3.3 представить свои письменные пояснения по фактам, изложенным в установочной части определения от 05.05.2016 о назначении дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению.

Таким образом, ранее запрошенная Определением от 05.05.2016 Новгородским УФАС России информация была запрошена повторно в Определении от 15.06.2016.

Определение от 15.06.2016 выслано почтовым отправлением № 17300298003159 на имя генерального директора Общества <...> по месту нахождения юридического лица, указанному в ЕГРЮЛ. 23.06.2016 отправление прибыло в место вручения, 24.06.2016 – неудачная попытка вручения. 28.07.2016 выслано в адрес отправителя и получено Управлением 02.08.2016. Таким образом, отправление адресатом получено не было, возвращено в Новгородское УФАС России в связи с истечением срока хранения.

В указанный в Определении от 15.06.2016 срок (до 22.07.2016) информация по запросу Управления Обществом представлена не была.

Согласно материалам дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «Охранная организация «Аргос-СП» имело заключенные договоры беспроцентного займа со следующими юридическими лицами из числа ответчиков по делу № 10 о нарушении антимонопольного законодательства: ООО «Частное охранное предприятие «Феникс» (договор № 1 от 01.10.2015), что подтверждается транзакцией денежных средств с указанием в примечании платежа на данный договор.

Следовательно, данная информация (надлежащим образом заверенные копии договора/договоров займа), имеющая значение для рассмотрения дела по существу и способная являться одним из косвенных доказательств заключения антиконкурентного соглашения, по мотивированному запросу Новгородского УФАС России, содержащемуся в Определении от 15.06.2016, Обществом в адрес Управления представлена не была.

Кроме того, Обществом не были представлены письменные пояснения по существу вмененного ему нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, представление которых являлось обязательным для всех ответчиков в соответствии с Определением от 15.06.2016.

В дальнейшем ООО «Охранная организация «Аргос-СП» также не получало почтовые отправления, направляемые Управлением по месту нахождения Общества, указанному в ЕГРЮЛ, а запрошенная Управлением информация представлена не была.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в

федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 9.3. Устава ООО «Охранная организация «АРГОС-СП» единоличным исполнительным органом Общества является генеральный директор.

Согласно пункту 9.3.1 устава Общества, к компетенции Генерального директора относятся вопросы руководства текущей деятельностью Общества, за исключением вопросов, отнесенных к исключительной компетенции Общего собрания участников.

Согласно пункту 9.3.4 Генеральный директор Общества без согласования с Общим собранием участников Общества осуществляет оперативное руководство деятельностью Общества.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

<...> приступила к служебным обязанностям в должности генерального директора Общества с 29.07.2014, согласно приказу генерального директора Общества № 1 от 29.07.2014.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение <...> своих обязанностей генерального директора Общества, отсутствовали.

Таким образом, генеральный директор ООО «ОО «Аргос-СП», как должностное лицо, ненадлежащим образом исполнил свои служебные обязанности, что привело к нарушению части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

По факту непредставления в Новгородское УФАС России запрашиваемой информации главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля –<...> 28.10.2016 составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 в отношении должностного лица – генерального директора ООО «ОО «Аргос-СП» Протокол направлен в адрес<...> почтовым отправлением № .

Место совершения административного правонарушения: Великий Новгород.

Время совершения административного правонарушения: 23.07.2016.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность <...> не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...> не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП.

О месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 41 <...> была уведомлена надлежащим образом, что подтверждается сведениями о движении почтового отправления №17300804004687. Отправление получено адресатом 02.11.2016.

На рассмотрение настоящего дела <...> не явилась, в данной связи, в соответствии с частью 2 статьи 25 КоАП РФ, дело рассмотрено в отсутствие <...>.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП РФ гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об

административных правонарушениях, соблюдены.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 1.7, 19.8, 23.48 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

1. Признать должностное лицо – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Аргос-СП» (место нахождения: пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург, 191040) (далее – ООО «ОО «Аргос-СП», Общество) - <...>

2. Применить к <...> меру ответственности в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Сумму штрафа<...> надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор. счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111602010016000140

(Штраф за нарушение антимонопольного законодательства)

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления <...>