

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 27.08.2015 № 5549-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 141
о назначении административного наказания

г. Ульяновск

ДЕЛО № 12375-К/04-2015

Постановление по делу оглашено: 26 августа 2015 г.

Постановление в полном объёме изготовлено: 27 августа 2015 г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области - начальник отдела <...>, рассмотрев материалы дела № 12375-К/04-2015 о совершении конкурсным управляющим ООО «СимбирскМука» <...> (<...>) административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях, в присутствии <...> (паспорт),

УСТАНОВИЛ:

22.05.2015 по результатам рассмотрения дела № 11864/04-2015 Ульяновским УФАС России на основании решения по указанному делу ООО «СимбирскМука» было выдано предписание №22. Решение и предписание №22 получено ООО «СимбирскМука» 01.06.2015, о чем имеется почтовое уведомление №43206886636172. Решение и предписание ООО «СимбирскМука» не обжалованы. Таким образом, срок для исполнения предписания истек 01.07.2015, предписание не исполнено.

По указанному факту заместителем руководителя управления 17.07.2015 в соответствии со ст.28.7 КоАП РФ вынесено определение о возбуждении дела №12375-К/04-2015 об административном правонарушении и проведении административного расследования.

28.07.2015 в отношении <...> на основании статей 28.1-28.3, 28.5, 28.7 КоАП РФ был

составлен протокол №309 об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. <...> надлежащим образом был уведомлен о дате, месте и времени рассмотрения дела определением от 17.07.2015.

Определением от 28.07.2015 рассмотрение дела №12375/04-2015 назначено на 11.08.2015.

11.08.2015 (вх. №5490) в Ульяновское УФАС России поступили запрошенные документы, а также ходатайство <...> об отложении рассмотрения дела в связи с участием в судебном заседании Арбитражного суда Чувашской республики, назначенном на 11.08.2015 в 15 час. 40 мин.

Определением от 11.08.2015 срок рассмотрения дела продлен. Определением от 11.08.2015 рассмотрение дела назначено на 26.08.2015.

На рассмотрении дела 26.08.2015 <...> пояснил, что ООО «СимбирскМука» не имеет возможности исполнить предписание управления в связи с тем, что ООО «СимбирскМука» находится в конкурсном производстве, свободная мощность трансформаторной подстанции для нового технологического присоединения отсутствует. Указал, что возбуждением дела об административном правонарушении нарушено его право на защиту своих прав, поскольку не истек трехмесячный срок на обжалование решения по делу №11864/04-2015 от 22.05.2015. Заявил устное ходатайство о приостановлении рассмотрения дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Ульяновской области по результатам рассмотрения заявления ООО «СимбирскМука» о признании незаконным решения Ульяновского УФАС России от 22.05.2015 по делу №11864/04-2015.

Рассмотрев материалы дела заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области - начальник отдела <...> приходит к выводу о наличии в действиях ООО «СимбирскМука» состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2.2 ст.19.5 КоАП РФ исходя из следующего.

Согласно статье 36 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона «О защите конкуренции» неисполнение предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа,

его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от шестнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 12.12.2012 по делу №А72-2213/2012 Певелкин Юрий Иванович назначен конкурсным управляющим ООО «СимбирскМука».

Таким образом, 01.07.2015 конкурсным управляющим ООО «СимбирскМука» <...> в г. Ульяновске совершено административное правонарушение, состав установлен:

-событие административного правонарушения - неисполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа;

-субъект административного правонарушения – <...> ;

-субъективная сторона правонарушения – <...> ненадлежащим образом исполнены служебные правила (обязанности).

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. Обстоятельства, признаваемые смягчающими административную ответственность, отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

Доводы о нарушении права на обжалование решения антимонопольного органа от 22.05.2015 по делу №11864/04-2015 в связи с возбуждением настоящего административного дела до истечения трехмесячного срока на обжалование отклоняются, т.к. решение антимонопольного органа от 22.05.2015 по делу №11864/0402-15 вступило в силу в с даты изготовления в полном объеме, на дату возбуждения настоящего административного производства – 17.07.2015 приостановленным не являлось.

Заявленное ходатайство о приостановлении рассмотрения административного дела рассмотрено и оставлено без удовлетворения т.к. на 26.08.2015 отсутствует доказательство принятия арбитражным судом к рассмотрению заявления ООО «СимбирскМука» на решение Ульяновского УФАС России от 22.05.2015 по делу №11864/04-2015. Кроме того, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процедура приостановления дела об административном правонарушении не предусмотрена. Определение об отказе в удовлетворении данного ходатайства вынесено 26.08.2015.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в удовлетворении ходатайства Конкурсного управляющего ООО «СимбирскМука» <...> о приостановлении рассмотрения дела до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Ульяновской области по результатам рассмотрения заявления ООО «СимбирскМука» о признании незаконным решения Ульяновского УФАС России от 22.05.2015 по делу №11864/04-2015.
2. Признать в действиях конкурсного управляющего ООО «СимбирскМука» <...> наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ.
3. Назначить <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере 16 000 (шестнадцать тысяч) рублей.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы, л/сч 0468125894),

Налоговый орган: ИНН 7325002331

Код КПП 732501001

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ОТДЕЛЕНИИ УЛЬЯНОВСК,
г. Ульяновск,

БИК 047308001

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКАТО 73401000000

ОКТМО 73701000

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов).

Об уплате штрафа сообщить в срок до 10.11.2015, представив в Ульяновское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 статьи 32.2. КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесший постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Заместитель руководителя управления

<...>

Постановление вступило в силу «_____» _____ г.