

•

**О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 02-30/14А О НАРУШЕНИИ**

**АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
К РАССМОТРЕНИЮ**

“ 27 “ мая 2014 г.

г. Якутск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства О.А. Ярыгина на основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) от 14.05.2014 г. № 43 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела № 02-30/14А о нарушении антимонопольного законодательства и в соответствии с частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**У С Т А Н О В И Л:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) 13 февраля 2014 г. поступило заявление ООО «Байанай Центр» (677009, РС (Я), г. Якутск, ул. Труда, 3/1) на действия ООО «Рысь» (677000, РС (Я), г. Якутск, мкр. 202, корп. 1/2) и ООО «Сахапромохота» (677000, РС (Я), 50 лет Советской Армии, д. 49) по установлению монополично низких цен на охотничьи патроны для гладкоствольного оружия.

21 февраля 2014 г. поступило дополнение к заявлению ООО «Байанай Центр», в котором заявитель указал, что в связи с установлением ООО «Рысь» и ООО «Сахапромохота» монополично низких цен путем совершения ими согласованных действий на товарном рынке, нарушают антимонопольное законодательство.

Управление Федеральной антимонопольной службы, в порядке, предусмотренном статьей 44 федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона «О защите конкуренции» согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке при отсутствии соглашения, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов;

2) действия заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов в связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких действий;

3) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем один год или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если этот срок составляет менее чем один год.

ООО «Рысь» и ООО «Сахапромохота» занимаются розничной реализацией охотничьих патронов для гладкоствольного оружия по одинаковым ценам. Цена 1 ед. патронов составила 12 руб. одновременно у обеих компаний, являющихся конкурентами по отношению друг к другу, т.е. вышеуказанные компании установили одинаковые цены на патроны для гладкоствольного оружия синхронно и единообразно, что подтверждается публичными заявлениями в средствах массовой информации о стоимости товара.

Как полагает заявитель, доля ООО «Рысь» (22%) сопоставима с долей ООО «Сахапромохота» (11%) и превышает 10%, т.е. совокупная доля указанных хозяйствующих субъектов превышает 20%.

Пункт 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона «О защите конкуренции» устанавливает, что запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок.

Согласованные действия вышеуказанных компаний по установлению одинаковых розничных цен соответствуют интересам каждого из них и являются для данных хозяйствующих субъектов экономически выгодными, поскольку синхронное установление цен гарантируют им получение наибольшего объема прибыли по сравнению с другими хозяйствующими субъектами.

Следовательно, действия ООО «Рысь» и ООО «Сахапромохота» при реализации патронов не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты, а вызваны действиями друг друга.

Таким образом, в действиях ООО «Рысь» и ООО «Сахапромохота» содержатся признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь ст. 39, 40 Федерального закона «О защите конкуренции»,

**определил:**

1. Назначить дело № 02-29/14А к рассмотрению **на «11» июня 2014 г.** в 15 часов 00 минут, по адресу: г. Якутск, ул. Аммосова, 18, каб. 405.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 02-30/14А в качестве ответчика: Общество с ограниченной ответственностью «Рысь», 677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, мкр. 202, корп. ½;
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 02-30/14 в качестве ответчика: Общество с ограниченной ответственностью «Сахапромохота», 677000, Республика Саха (Якутия), 50 лет Советской Армии, д. 49;
4. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 02-30/14А в качестве заявителя: Общество с ограниченной ответственностью «Байанай Центр», 677009, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Труда, 3/1;
5. Явка ответчиков и заявителя или представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна. В случае невозможности обеспечить явку, в адрес Комиссии УФАС по РС(Я) направить соответствующее ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.
6. ООО «Рысь» и ООО «Сахапромохота» в срок не позднее «09» июня 2014 г. представить:
  - копии приказов (иной распорядительный документ) по установлению розничных цен на патроны охотничьи для гладкоствольного оружия в 2014 г.;
  - мотивированный нормами права отзыв по существу обнаруженных признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с приложением подтверждающих документов.

Председатель Комиссии

О.А. Ярыгина