

РЕШЕНИЕ

«12» ноября 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя
Комиссии:

Ланцман Л.И. -

исполняющей обязанности
заместителя руководителя
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Валевой К.О. -

ведущего специалиста-
эксперта отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

Даниловой М.И. -

специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

рассмотрев дело № 107/Р-2015, возбужденное в отношении Негосударственного образовательного учреждения «Клаксон 1» (ИНН 4217090134, юридический адрес: 654000, г. Новокузнецк, ул. Тольятти, 31 далее – НОУ «Клаксон 1») по признакам нарушения пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя НОУ «Клаксон 1» <.....> по доверенности б/н от 12.11.2015г. (далее по тексту – <.....>),

УСТАНОВИЛА:

24.08.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <.....> (вх. № 3216э от 24.08.2015г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы автошколы «Клаксон» (июль – август 2015г.) в эфире радиоканала «Апекс-Радио» в г. Новокузнецке следующего содержания:

«Я рада, что перевелась в «Клаксон». Во время занятий я обучаюсь, а не катаю инструктора по городу. Преподаватели выдают знания, а не просто гоняют по

билетам. Жаль, изначально выбрала другую автошколу, только время зря потеряла. Надо было сразу идти в «Клаксон». Будьте уверены – научим. Автошкола «Клаксон». Телефон <.....>».

Из информации, представленной ЗАО «Апекс Регион» (исх. № 080-09/15-РА от 28.09.2015г.), следует, что размещение вышеуказанной рекламы НОУ «Клаксон 1» в эфире радиоканала «Апекс – Радио» в период с 12:00 до 13:00 июль – август 2015г. осуществлялось ООО «Рекламное агентство «Апекс» в соответствии с договором на изготовление и (или) размещение рекламных материалов № 043-14/РА от 31.03.2014г., заключенным с НОУ «Клаксон 1» и заказом (медиапланом) № 25734 от 31.07.2015г.

12.10.2015г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 107/Р-2015 в отношении НОУ «Клаксон 1» и назначено к рассмотрению на 12.11.2015г. в 13 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес НОУ «Клаксон 1» заказным письмом с уведомлением о вручении (уведомление о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

12.11.2015г. состоялось рассмотрение дела № 107/Р-2015 в присутствии представителя НОУ «Клаксон 1», который пояснил, что вышеуказанная реклама была размещена после заключения договора об оказании услуг по программе подготовки (переподготовки) водителей транспортных средств категории «В» с НОУ «Клаксон 1» с учеником, ранее обучавшимся в другой автошколе. Данный ученик расторг договор с предыдущей автошколой в связи с ненадлежащим выполнением условий договора.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя НОУ «Клаксон 1» <.....>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

24.08.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <.....> (вх. № 3216э от 24.08.2015г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы (июль – август 2015г.) автошколы «Клаксон» в эфире радиоканала «Апекс-Радио» в г. Новокузнецке следующего содержания:

«Я рада, что перевелась в «Клаксон». Во время занятий я обучаюсь, а не катаю инструктора по городу. Преподаватели выдают знания, а не просто гоняют по билетам. Жаль, изначально выбрала другую автошколу, только время зря потеряла. Надо было сразу идти в «Клаксон». Будьте уверены – научим. Автошкола «Клаксон». Телефон <.....>».

Из информации, представленной ЗАО «Апекс Регион» (исх. № 080-09/15-РА от 28.09.2015г.), следует, что размещение вышеуказанной рекламы НОУ «Клаксон 1» в эфире радиоканала «Апекс – Радио» в период с 12:00 до 13:00 июль-август 2015г. осуществлялось ООО «Рекламное агентство «Апекс» в соответствии с договором на изготовление и (или) размещение рекламных материалов № 043-14/РА от 31.03.2014г., заключенным с НОУ «Клаксон 1» и заказом (медиапланом) № 25734 от 31.07.2015г.

Вышеуказанный рекламный ролик размещался в эфире радиоканала «Апекс –

Радио» в период с 12:00 до 13:00 июль-август 2015г., был изготовлен по сценарию НОУ «Клаксон 1» и озвучен голосами лиц, привлеченных НОУ «Клаксон 1».

Согласно пояснениям представителя НОУ «Клаксон 1» <.....>, данная реклама была размещена после заключения договора об оказании услуг по программе подготовки (переподготовки) водителей транспортных средств категории «В» с НОУ «Клаксон 1» с учеником, ранее обучавшимся в другой автошколе. Данный ученик расторг договор с предыдущей автошколой в связи с ненадлежащим выполнением условий договора.

Вместе с тем, Комиссия Кемеровского УФАС России считает, что расторжение договора, представленного в адрес Кемеровского УФАС России НОУ «Клаксон 1» (исх. б/н, б/д) не свидетельствует о том, что другие автошколы оказывают некачественные услуги. Иных доказательств оказания другими автошколами некачественных услуг НОУ «Клаксон 1» не представлено.

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В нарушение данной правовой нормы в вышеуказанной рекламе, НОУ «Клаксон 1» в эфире радиоканала «Апекс – Радио» содержится некорректное сравнение рекламируемого товара (услуг) НОУ «Клаксон 1» («Во время занятий я обучаюсь, а не катаю инструктора по городу. Преподаватели выдают знания, а не просто гоняют по билетам. Жаль, изначально выбрала другую автошколу, только время зря потеряла. Надо было сразу идти в «Клаксон»»), что подразумевает предоставление услуг по обучению вождению другими автошколами более низкого качества.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В тексте вышеуказанной рекламы содержатся не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара (услугами) перед находящимися в обороте товарами (услугами) других продавцов - «Во время занятий я обучаюсь, а не катаю инструктора по городу. Преподаватели выдают знания, а не просто гоняют по билетам. Жаль, изначально выбрала другую автошколу, только время зря потеряла. Надо было сразу идти в «Клаксон»».

Поскольку пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не указывает на то, что сравнение, показывающее преимущество объекта рекламирования, должно быть выражено в отношении другого определенного товара, то ее положения применяются к случаям, когда в рекламе используется сравнение со всеми иными аналоговыми товарами или услугами без упоминания конкретного наименования производителя или продавца.

Под преимуществом следует понимать превосходство качества рекламируемого товара или оказываемой услуги по каким-либо характеристикам над качеством

аналогичного товара или услуги иного/иных производителей. Наличие таких качеств, как правило, обеспечивает предпочтение к товару/услуге потребителей.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2 статьи 5, пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

В данном случае рекламоделем является НОУ «Клаксон 1».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать НОУ «Клаксон 1» (ИНН 4217090134, юридический адрес: 654000, г. Новокузнецк, ул. Тольятти, 31) нарушившим требования пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы автошколы «Клаксон» в эфире радиоканала «Апекс-Радио» в г. Новокузнецке (июль-август 2015г.).

2. Выдать НОУ «Клаксон 1» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 18 ноября 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Л.И. Ланцман
--	--------------

Заместитель председателя Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

К.О. Валева

М.И. Данилова