

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №Р-94-12

09.08.2012г.

г. Уфа, ул.Пушкина, д.95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации «О рекламе» в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

рассмотрев, материалы дела №Р-94-12, возбужденного по собственной инициативе, а именно рекламу: "Ювелирная мастерская ЛОМБАРД место №19 Мы всегда рады Вас видеть!" с изображением продуктов питания, фужера, баллонов и бутылок с надписью "Белый Медведь ТОЛСТЯК КУЛЕР...", размещенную в окне на рекламном плакате с левой стороны от входа (наружная реклама) в ТСК "Столичный" (обращена в сторону улицы) по адресу: г.Уфа, пр.Октября, 158, рекламодатель и рекламораспространитель – <...>,

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "Ювелирная мастерская ЛОМБАРД место №19 Мы всегда рады Вас видеть!" с изображением продуктов питания, фужера, баллонов и бутылок с надписью "Белый Медведь ТОЛСТЯК КУЛЕР...", размещенная в окне на рекламном плакате с левой стороны от входа (наружная реклама) в ТСК "Столичный" (обращена в сторону улицы) по адресу: г.Уфа, пр.Октября, 158, рекламодатель и рекламораспространитель – <...>, имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае, вышеуказанной рекламе предупреждение о вреде чрезмерного употребления пива отсутствует.

Ответственность за нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" согласно статьи 38 Федерального закона "О рекламе" возложена как на рекламодателя, так и на рекламораспространителя.

06.07.2012г. на рассмотрении дела №Р-94-12 присутствовал ИП <...>

На рассмотрении дела от <...> было представлено объяснение (вх.№9049 от

06.07.2012г.) о том, что: «Я, ИП <...> могу пояснить следующее: до января 2012 года на ТСК «Столичном» существовало два этажа торгового комплекса, с января месяца нас переместили на 1 этаж предоставив место №19. До меня на этом месте производилась реализация пива и табачных изделий. С 15 января 2012 года данное торговое место заняла я и занимаюсь реализацией фруктов, сухофруктов и овощей. Отношение к производству и размещению данной рекламы не имею».

Так же на рассмотрении дела от <...> были представлены следующие документы (вх.№9049 от 06.07.2012г.): уведомление о постановке на учет, информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата, свидетельство о гос. регистрации, выписка из ЕГРИП, договор аренды №14 от 02.01.2012г. с приложениями, соглашение о расторжении договора аренды нежилого помещения №17 от 01.02.2011г., соглашение о расторжении договора аренды нежилого помещения №14 от 02.01.2012г.,

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено, что согласно объяснений <...> данную рекламу <...> не размещала. ИП <...> занимается реализацией фруктов, сухофруктов и овощей в данном помещении (место №19) с января 2012 года. Реализацией пива <...> не занимается. Данная реклама была размещена на стене здания ТСК «Столичный» (г. Уфа, Проспект Октября, д.158) до января 2012 года. Таким образом, Комиссией принято решение привлечь к рассмотрению дела №Р-94-12 в качестве заинтересованного лица ТСК «Столичный» (г. Уфа, Проспект Октября, д. 158).

24.07.2012г. представителем по доверенности от ООО «Урал-Бизнес» <...> (доверенность №16-Д от 16.07.2012г.) представлены следующие документы: договор аренды нежилого помещения №41 от 07.01.2011г., акт приема передачи к данному договору от 07.01.2011г.(приложение 31), (приложение №2), поэтажный план ТД «Столичный» к договору №41 от 07.01.2011г., соглашение о расторжении договора аренды нежилого помещения 341 от 07.01.2011г. от 09.12.2011г., акт приема-передачи от 09.12.2011г., Решение единственного учредителя ООО «Урал-Бизнес» <...> от 22.10.2010г., свидетельство о государственной регистрации ООО «Урал-Бизнес», свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, свидетельство о государственной регистрации права от 25.11.2008г., свидетельство о государственной регистрации права от 25.11.2008г., свидетельство о государственной регистрации права от 25.11.2008г., информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата, с приложением, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, Устав ООО «Урал-Бизнес» (вх. №9830 от 24.07.2012г.). Согласно представленных документов, арендатором торгового места №19, расположенного на цокольном этаже административного здания ТД «Столичный» по адресу: г.Уфа, Пр.Октября, 158 является <...>, арендодатель – ООО «Урал-Бизнес» (договор аренды нежилого помещения №41 от 07.01.2011г.).

24.07.2012г. Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение привлечь в качестве заинтересованного лица индивидуального предпринимателя <...>.

08.08.2012г. в Башкортостанское УФАС России от генерального директора ООО «Урал-Бизнес» <...> поступили письменные объяснения (вх.№10623 от 08.08.2012г.) о том, что в соответствии с учредительными документами ООО «Урал-Бизнес» является управляющей компанией, предоставляющей в субаренду

предпринимателем торговые места. Согласно договора аренды №41 от 07.01.2011г. торговое место №19 было передано в аренду <...>, осуществляющим торговлю пиво и табачных изделий. Смонтирована рекламная вывеска. 09.12.2011г. договор между ООО «Урал-Бизнес» и ИП <...> был расторгнут. Так же, поступила фотография.

09.08.2012г. индивидуальный предприниматель <...> на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем извещении, о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

09.08.2012г. в Башкортостанское УФАС России поступили копии следующих документов (вх.№11364 от 09.08.2012г.): свидетельство о смерти от 31.07.2012г.; свидетельство о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя от 24.05.2012г.; уведомление о снятии с учета физического лица в налоговом органе от 24.05.2012г.

Анализ материалов дела №Р-94-12 показал, что согласно представленных письменных объяснений и документов (договор аренды нежилого помещения №41 от 07.01.2011г.), между ООО «Урал-Бизнес» и <...> был заключен договора аренды №41 от 07.01.2011г. Торговое место №19 было передано <...>, осуществляющим торговлю пиво и табачных изделий. 09.12.2011г. договор между ООО «Урал-Бизнес» и <...> был расторгнут. Таким образом, Комиссией принято решение заменить лицо, в рекламе которого имеет место нарушение законодательства о рекламе с <...> на <...>. Реклама: "Ювелирная мастерская ЛОМБАРД место №19 Мы всегда рады Вас видеть!" с изображением продуктов питания, фужера, баллонов и бутылок с надписью "Белый Медведь ТОЛСТЯК КУЛЕР...", размещенная в окне на рекламном плакате с левой стороны от входа (наружная реклама) в ТСК "Столичный" (обращена в сторону улицы) по адресу: г.Уфа, пр.Октября, 158, рекламодатель и рекламораспространитель – <...>, размещена с нарушением части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае, вышеуказанной рекламе предупреждение о вреде чрезмерного употребления пива отсутствует.

В настоящее время вышеуказанная реклама не размещается в окне на рекламном плакате с левой стороны от входа в ТСК "Столичный" (предоставлена фотография, подтверждающая устранение нарушения (вх.№10623 от 08.08.2012г.).

Так же, анализ материалов дела показал, что согласно представленных документов (вх.№11364 от 09.08.2012г.), а именно свидетельства о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя от 24.05.2012г., деятельность в качестве индивидуального предпринимателя <...> была прекращена 24.05.2012г. Так же, установлено, что <...> умер, согласно свидетельства о смерти от 31.07.2012г.

Таким образом, в связи со смертью физического лица, которое являлось

стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, руководствуясь пунктом 36 "в" Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Заменить лицо, в рекламе которого имеет место нарушение законодательства о рекламе с <...> на <...>

2. Признать ненадлежащей рекламу: "Ювелирная мастерская ЛОМБАРД место №19 Мы всегда рады Вас видеть!" с изображением продуктов питания, фужера, баллонов и бутылок с надписью "Белый Медведь ТОЛСТЯК КУЛЕР...", размещенную в окне на рекламном плакате с левой стороны от входа (наружная реклама) в ТСК "Столичный" (обращена в сторону улицы) по адресу: г.Уфа, пр.Октября, 158, рекламодаделец и рекламораспространитель – <...>, так как она нарушает часть 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе".

3. Производство по делу № Р-94-12 в отношении индивидуального предпринимателя <...> - прекратить, в связи со смертью физического лица, которое являлось стороной по делу и совершило действие, содержащее признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

<...>