

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии — Коновалов М.А.- зам. руководителя управления;

Зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

Члены комиссии:

Счастлилова М.А. - государственный инспектор;

Рыкова Е.А. - специалист-эксперт

в отсутствие представителя заявителя ООО ПП« УАЗ Автотехобслуживания» ходатайство (вх.№4121 от 20.11.2008года), представителей ответчика ФГУ станции агрохимической службы «Шадринская» Кобяковой Татьяны Ивановны (приказ № 406-кп от 12.07.2002 года), Подгорбунских Галины Анатольевны (доверенность б/н от 19.11.2008года), при участии заинтересованного лица: Гаева Владимира Юрьевича, при отсутствии представителей Группа компании «Информ-Агро» информационное письмо (вход. от 17.11.2008 года №4030), ЗАО «Урал-Нефть-Сервис» ходатайство (вход. от 14.11.2008 года №4017), провела внеплановую проверку по рассмотрению жалобы ООО ПП« УАЗ Автотехобслуживания» (г. Челябинск, ул. Косарева,6) на действия котировочной комиссии ФГУ станции агрохимической службы «Шадринская»(г. Шадринск, ул. Ломоносова,8) при проведении запроса котировок на приобретение автомобиля УАЗ-390994.

Установила:

В адрес Курганского УФАС России поступила жалоба ООО ПП« УАЗ Автотехобслуживания» (г. Челябинск, ул. Косарева,6) на действия котировочной комиссии ФГУ станции агрохимической службы «Шадринская» (г. Шадринск, ул. Ломоносова,8) при проведении запроса котировок на приобретение автомобиля УАЗ-390994.

На момент проведения внеплановой проверки государственный контракт на приобретение автомобиля УАЗ-390994 не заключен.

Требования заявителя, изложенные в жалобе, состоят в следующем:

-котировочная комиссия ФГУ станции агрохимической службы «Шадринская» необоснованно отклонила заявку ООО ПП« УАЗ Автотехобслуживания», предложенная заявка соответствовала требованиям изложенным в извещении запроса котировок на приобретение автомобиля УАЗ-390994, а именно: УАЗ-390994, фермер вагонного типа — специальный грузопассажирский полноприводный автомобиль с 3 боковыми одностворчатыми дверями и двустворчатой дверью задка,с изолированный отсеком(пассажирский салон отделен перегородкой с окном).УМЗ 4213 инжекторный двигатель (Евро3), дополнительный отопитель салона, радиальные шины 225/75R 16, Ibcrb 16 ET 22, антикоррозийная обработка кузова, пластиковая защита арок В цену товара включены расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей доставку и разгрузку товара на склад заказчика.

Ответчик не согласился с доводами заявителя, не признал в действиях котировочной комиссии нарушения Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок и пояснил:

- в оригинале протокола и протоколе опубликованном на федеральном сайте наблюдаются расхождения в сведениях, а именно, в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок указано, что ООО «Престижавто» и ООО ПП УАЗ «Автотехобслуживание» отклонены в связи с тем, что предложенные цены, превысили предложенную цену победителя, а в протоколе на сайте указано, что заявки не соответствуют требованиям, установленным в извещении;

- заявка ООО НТЦ «ИнформАгроСервис» отклонена в связи с тем, что предложенная цена 335000 рублей выше чем максимальная цена контракта- 332000 рублей;

- предложение о наиболее низкой цене контракта составляет 330000 рублей, победителем признано ЗАО «Урал-нефть-сервис».

В результате проведения внеплановой проверки выявлено следующее:

- в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок, опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru от 06.11.2008 года №081024/018402/0, заявки участников ООО «Престижавто», ООО ПП УАЗ «Автотехобслуживание» отклонены в связи несоответствием требованиям, установленным в извещении запроса котировок;

- заявка ООО НТЦ «ИнформАгроСервис» превысила максимальную цену контракта. Победителем признано ЗАО «Урал-нефть-сервис», заявка которого соответствует требованиям извещения и предлагает наименьшую цену контракта-330000 рублей;

- в п.п.2, 3 пункта 8.1.протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 06.11.2008 года указано, что заявки ООО «Престижавто» и ООО ПП УАЗ«Автотехобслуживание» отклонены по причине того, что предложенные цены выше, чем цена победителя. Из устных пояснений заказчика установлено, что термин «отклонить», в протоколе установлен ошибочно;

- заявки ООО «Престижавто», ООО ПП УАЗ «Автотехобслуживание» соответствуют всем требованиям, установленным в извещении: УАЗ-390994, «Фермер» вагонного типа- специальный грузопассажирский полноприводный автомобиль с 3 боковыми одностворчатыми дверями и двустворчатой дверью задка, с изолированным отсеком (пассажирский салон отделен перегородкой с окном). УМЗ 4213 инжекторный двигатель (Евро 3), дополнительный отопитель салона, радиальные шины 225/45 R16, диски «ET 22», антикоррозийная обработка кузова, пластиковая защита арок;

- в соответствии с п.4 ст.43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Заявка ЗАО «Урал-нефть-сервис» не отражает всех требований установленных в извещении заказчика, а именно в ней отсутствуют сведения об антикоррозийной обработке кузова, пластиковой защите арок. В заявке содержатся следующие сведения: автомобиль, модель УАЗ390994; кузов-ц/метал; фургон; двигатель-УМЗ-4213; тип двигателя-инжекторный, 4-тактный с впрыском топлива; рабочий объем двигателя,л.-2,9; расход топлива при 90 км/час,л/100 км-13,5; максимальная скорость, км/ч-127, КПП 4- ступенчатая, механическая; габаритные размеры (длина,ширина,высота) мм-4440/2100/2101; грузоподъемность, кг-1000; тормозная система-2 контурная с вакуумным усилителем, барабанная; раздаточная коробка-2 ступенчатая; передняя подвеска-пружинная; мосты-мосты Спайсер=4,11; сиденья-7 комфортабельных; колесные диски, шины-радиальные шины 225/75 R 16;

- в соответствии с ч.2 ст 47 Закона о размещении заказов: победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товара, работ, услуг, следовательно котировочная заявка ЗАО «Урал-нефть-сервис» должна быть отклонена.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии усматриваются нарушения ч.2 ст.47, ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов, выразившиеся в необоснованном допуске к участию в запросе котировок ЗАО «Урал-нефть-сервис». В действиях комиссии по нарушению ч.2,3 ст.47 Закона о размещении заказа содержатся признаки совершения административного правонарушения предусмотренного ч.6 ст.7.30 КоАП РФ.

На основании выше изложенного, и руководствуясь статьями 17, 42-47, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для

Решила:

1. Признать жалобу ООО ПП УАЗ «Автотехобслуживание» на действия ФГУ станции агрохимической службы «Шадринская» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на приобретение автомобиля УАЗ-390994 обоснованной.
2. Признать в действиях котировочной комиссии ФГУ станции агрохимической службы «Шадринская» при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на приобретение автомобиля УАЗ-390994 нарушение ч.2,3 ст 47 Закона о размещении заказов - необоснованный допуск ЗАО «Урал-нефть-сервис» к участию в запросе котировок.
3. Выдать заказчику ФГУ станции агрохимической службы «Шадринская» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Курганского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного ч.6 ст. 7.30 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Предписание

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель – Коновалов М.А.

Зам. председателя – Харина Н.М.- начальник отдела контроля размещения госзаказа и антимонопольного контроля органов власти;

Член комиссии:

Счастлилова М.А. – государственный инспектор;

Рыкова Е.А.- специалист-эксперт

руководствуясь ст.17 Федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 21.11.2008

Предписывает:

1. Государственному заказчику - ФГУ станции агрохимической службы «Шадринская» устранить нарушение ч.2,3 ст.47 Закона о размещении заказов, допущенное при проведении при проведении запроса котировок на приобретение автомобиля УАЗ-390994:

- отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок 06.11.2008 №2;

- провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями законодательства.

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России в срок не позднее 10.12.2008.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев. Неисполнение в срок законного предписания Курганского УФАС России влечет привлечение к административной ответственности виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

