

РЕШЕНИЕ

г. Н.Новгород

Результативная часть решения оглашена: 06 июня 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено: 14 июня 2011 г.

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<.....> - заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

<.....> - специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти

<.....> - специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти

рассмотрев дело № 338-ФАС52-10/11 в отношении администрации г.Сарова Нижегородской области (адрес: 607198, Нижегородская область, г. Саров, пл. Ленина, д. 20А) по признакам нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии представителя администрации г.Сарова Нижегородской области – ведущего специалиста-юриста юридического управления администрации г.Сарова <.....> (Доверенность № 36-Д от 20.04.2011),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с Приказом Руководителя Управления от 03.09.2010 № 549 Нижегородское УФАС России провело проверку деятельности администрации г. Сарова на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства.

По результатам проверки выявлено следующее:

Решением городской Думы утверждена комплексная целевая программа «Развитие малого и среднего бизнеса в г.Саров на 2006-2009 гг.» (Решение городской Думы от 17.11.2005 №153/4-гд).

В развитие указанной программы утверждено Постановление главы администрации г. Сарова от 29.12.2005 № 93 «О порядке возмещения из бюджета части процентной ставки по кредитам субъектов малого и среднего бизнеса г. Сарова», устанавливающее механизм предоставления финансовой поддержки из средств бюджета г.Сарова в виде субсидий субъектам малого и среднего бизнеса на возмещение части процентной ставки по кредитам, выданным коммерческими банками.

Администрацией г.Сарова Нижегородской области утверждено Постановление от 11.02.2009 № 416 «О включении в итоговый перечень проектов для возмещения части процентной ставки» (далее – Постановление). На основании пункта 1 Постановления в итоговый перечень проектов для возмещения части процентной ставки по кредитам субъектов малого и среднего бизнеса на 2009 год включены проекты хозяйствующих субъектов согласно приложению № 1 к настоящему постановлению, а именно:

- «Строительство гостиничного комплекса» заявитель ООО «Голд» 6 000 000 руб.;
- «Внедрение комплексных систем безопасности заявитель ООО АПФ «Аквад» 6 000 000 руб.;
- «Создание проектного инжинирингового заявитель ООО «Бинар и К» 20 000 000 руб.;
- «Строительство торгово-развлекательного центра» заявитель ИП Слюняев А.Ю. 4 000 000 руб.;
- «Строительство здания «Пункт ТО автомобилей» заявитель ИП Панов Е.В. 20 000 000 руб.;
- «Строительство торгового центра «Плаза» заявитель ИП Левашов В.А. 30 000 000 руб.;
- «Строительство торговых и складских помещений для группы компаний» заявитель ИП Жолобов А.Е. 10 300 000 руб.;
- «Строительство торгового парка» заявитель ИП Морозов А.В. 30 000 000 руб.;
- «Строительство торговых павильонов» заявитель ИП Барчиховский С.Б. 3 500 000 руб.;
- «Строительство павильона в составе остановочного комплекса» заявитель ИП Кочетков А.С. 1 000 000 руб.;
- «Строительство продуктового магазина» заявитель ИП Николаев Н.В. 9 500 000 руб.;
- «Строительство ОМРТ стационарного типа (торговых павильонов)» заявитель ИП Майорова Л.В. 3 000 000 руб.;
- «Строительство торговых павильонов (ОМРТ стационарного типа)» заявитель ИП Дудин О.И. 2 000 000 руб.;
- «Организация транспортных услуг по перевозке строительных материалов и хозяйственных товаров» заявитель ИП Рыжова Е.В. 3 000 000 руб.;
- «Строительство и организация платной автостоянки в г.Сарове» заявитель ИП Аверин А.В. 2 700 000 руб..

Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства из средств местного бюджета г.Сарова является муниципальной преференцией, следовательно, требуется предварительное согласие антимонопольного органа.

Таким образом, в действиях администрации г.Сарова Нижегородской области содержатся признаки нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

По признакам нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Нижегородским УФАС России 04 мая 2011 года в отношении администрации г. Сарова Нижегородской области возбуждено дело №338-ФАС52-10/11.

Определением №10/4535 от 24.05.2011 дело назначено к рассмотрению на 06 июня 2011 года в 14²⁰.

Рассмотрение дела по существу состоялось 06 июня 2011 года.

Изучив материалы дела, заслушав выступления привлеченных по делу лиц, исследовав имеющиеся в деле доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, комиссия приходит к следующим выводам.

Администрацией г.Сарова Нижегородской области утверждено Постановление от 11.02.2009 № 416 «О включении в итоговый перечень проектов для возмещения части процентной ставки». На основании пункта 1 Постановления в итоговый перечень проектов для возмещения части процентной ставки по кредитам субъектов малого и среднего бизнеса на 2009 год включены проекты хозяйствующих субъектов согласно приложению № 1 к настоящему постановлению.

В соответствии с пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции муниципальная преференция - предоставление органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанного органа органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства из средств местного бюджета г.Сарова является муниципальной преференцией.

В силу части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции муниципальная преференция предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется:

- на основании федерального закона, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Согласно части 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции муниципальные преференции могут быть предоставлены на основании правового акта органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации исключительно в целях, указанных в данной статье.

Органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанного органа органы или организации, имеющие намерение предоставить муниципальную преференцию направляют в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление муниципальной преференции в соответствии с частью 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции.

Заявлений о даче согласия на предоставление муниципальной преференции ООО «Голд», ООО АПФ «Аквад», ООО «Бинар и К», ИП Слюняева А.Ю., ИП Панова Е.В., ИП Левашова В.А., ИП Жолобова А.Е., ИП Морозов А.В., ИП Барциховского С.Б., ИП Кочетков А.С., ИП Николаева Н.В., ИП Майоровой Л.В., ИП Дудина О.И., ИП Рыжовой Е.В., ИП Аверина А.В. в адрес Нижегородского УФАС России от администрации г.Сарова Нижегородской области не поступало.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещено предоставление муниципальной преференции в нарушении порядка, установленного главой 5 настоящего Федерального закона.

Таким образом, предоставление муниципальной преференции без предварительного согласия антимонопольного органа нарушает требование пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела представитель администрации г. Сарова Нижегородской области <.....> представила дополнительные объяснения по факту предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства из средств местного бюджета г.Сарова (вх.№ 3985 от 06.06.2011) в которых сообщила, что Постановлением главы администрации г. Сарова от 29.12.2005 № 93 «О порядке возмещения из бюджета части процентной ставки по кредитам субъектов малого и среднего бизнеса г. Сарова» установлен порядок рассмотрения инвестиционных проектов, который включает в себя два этапа рассмотрения. На первом этапе проекты рассматриваются координационным советом. Далее совет принимает решение в форме рекомендаций и предложений, которые оформляются протоколами. На втором этапе глава администрации рассматривает все поступившие проекты, предложения и рекомендации координационного совета и принимает самостоятельное решение о включении проекта в перечень проектов для льготного кредитования либо об отказе во включении.

Комиссия не принимает доводы представителя администрации г.Сарова Нижегородской области.

Таким образом, приняв Постановление от 11.02.2009 № 416 без предварительного согласования с антимонопольным органом администрация г. Сарова Нижегородской области нарушила пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с подпунктом а) части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия считает необходимым выдать администрации г.Сарова Нижегородской области предписание о соблюдении при выдаче муниципальной преференции требований Главы 5 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию г. Сарова Нижегородской области нарушившей пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.
2. Выдать администрации г. Сарова Нижегородской области предписание о соблюдении при выдаче муниципальной преференции требований Главы 5 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 338-ФАС52-10/11

<...>

1.Администрации г.Сарова Нижегородской области при выдаче муниципальных преференций руководствоваться требованиями Главы 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».