

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-66/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.01.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее также - Заявитель) на действия К/У Пронюшкиной В.Ю. (далее также — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника в форме открытого аукциона по продаже части имущества общества с ограниченной ответственностью «РУС-ЛАН» (сообщение № 3302712, лоты № 31-33, далее - Торги) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В силу чч. 4 и 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам

По мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно перенес Торги и уклонился от подведения их итогов, признания Заявителя победителем Торгов и заключения с ним договоров по оспариваемым лотам.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом представитель площадки ООО «А-Коста» (далее также - ЭТП) на заседание не явился, но направил письменные пояснения, в которых представил запрашиваемые документы.

Организатор торгов представил запрашиваемые сведения и материалы, против удовлетворения жалобы возражал, поскольку считает, что права Заявителя не нарушены.

Комиссия отмечает, что в действиях Организатора торгов не усматриваются признаки нарушения действующего законодательства, исходя из следующего.

Торги проводились на площадке ООО «А-Коста» по адресу <https://www.akosta.info/>.

При этом на заседании Комиссии, исходя из всех представленных материалов, подтвержден факт возникновения технического сбоя непосредственно при проведении оспариваемых Торгов 10.12.2018, в связи с чем Организатором торгов было принято решение перенести Торги на 14.12.2018.

Организатором торгов сообщением от 12.12.2018 № 3302712 было опубликовано сообщение о переносе проведения Торгов, о чем участники были уведомлены, что подтверждается представленными электронными письмами.

При этом на ЭТП 14.12.2018 произошел повторный сбой, что подтверждается сторонами и сведениями с сайта ЭТП.

Исходя из возражений Организатора торгов, в связи с возникновением технических сбоев на электронной площадке во время проведения Торгов более половины допущенных участников не смогло принять участие в повторной процедуре.

Для целей восстановления нарушенных прав таких участников и в связи с технической невозможностью электронной площадки обеспечить бесперебойное функционирование системы при проведении торгов, Организатором торгов было принято решение по отмене торгов по лотам № 1- 36, торги по лоту № 37 признаны несостоявшимися в связи с отсутствием допущенных участников, торги по лоту № 38 признаны несостоявшимися в связи с допуском к участию в торгах одного участника.

Организатор торгов пояснил, что 24.12.2018 от залогового кредитора получено новое положение о продаже, предусматривающее проведение торгов по лотам № 1-36 на электронной площадке «Российский Аукционный Дом».

На комиссии установлено, что торги по лотам № 1-36 объявлены на новой площадке, повторные торги по лоту № 37 будут проведены на ЭТП. Соответствующие сообщения размещены на ЕФРСБ 10.10.2019 под № 3369931 и № 3370222, 12.01.2019 опубликовано в газете «Коммерсантъ» под № 77032868700, размещены извещения о торгах на соответствующих площадках.

Согласно представленным материалам, все участники Торгов уведомлены посредством электронной почты об объявлении новых торгов.

Комиссия отмечает, что указанные Торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований взыскателя.

Учитывая все фактические обстоятельства, поскольку Заявитель и все участники были уведомлены о переносе Торгов на другую площадку, Комиссия не находит оснований для признания доводов жалобы обоснованными, поскольку права

Заявителя в данном случае не нарушены. При этом удовлетворение требований Заявителя по необходимости заключения с ним договора будет противоречить целям проведения Торгов, поскольку многие участники фактически не смогли принять участие в них.

Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил документов, свидетельствующих об обратном.

С учетом изложенного и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.01.2019 № ИГ/707/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.