

Организатор торгов:

МУП благоустройства
и хозяйственного обеспечения
муниципального образования
город-курорт Геленджик

*Ул.Вильямса,2,
г.Геленджик, 353475*

Заявитель:

ООО «БИЗНЕС – ТЕХНОЛОГИИ»

*Ул.Гимназическая,40,
г.Краснодар,350020*

РЕШЕНИЕ № 401-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

27 декабря 2016 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти

Оберемок А.А.- специалист -эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист -эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «БИЗНЕС- ТЕХНОЛОГИИ» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – МУП благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (Ул.Вильямса,2,г.Геленджик, 353475) (далее - Заказчик, Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (подготовленной в соответствии с РСБУ) муниципального унитарного предприятия благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (извещение № 0518300001616000001 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru),

в присутствии представителей Заказчика МУП благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик Г. А.С. (доверенность б/н от 26.12.2016), Б.Г.С. (доверенность №4902 от 26.12.2016), А. А.Г. (доверенность б/н от 01.06.2016г.), в присутствии представителя Заявителя ООО ««БИЗНЕС- ТЕХНОЛОГИИ» Б. Н.А. (доверенность №33 от 26.12.2016),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «БИЗНЕС- ТЕХНОЛОГИИ» на действия организатора торгов – МУП благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (Ул.Вильямса,2,г.Геленджик, 353475) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (подготовленной в соответствии с РСБУ) муниципального унитарного предприятия благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (извещение № 0518300001616000001 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось 27.12.2016 в 11-00 по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указывает, что Организатором торгов 14.12.2016г. опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участия в открытом конкурсе № КО 1/2016-3, согласно которому комиссия Заказчика вынесла решение при подсчете баллов заявок о признании ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» победителем с приложением файла "Критерии оценки".

Далее 15.12.2016г. комиссия вынесла решение об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № КО 1/2016-4. Пунктом 4 решения комиссии определено отменить протокол № КО1/2016-3 в связи с допущенной ошибкой.

В этот же день, 15.12.2016 комиссия приняла новый протокол рассмотрения и оценки заявок на участия в открытом конкурсе № КО 1/2016-5 от 15.12.2016 . Приложением № 1 к Протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе «Условия исполнения контракта, указанные в заявках на участие в открытом конкурсе» (файл «Оценка»), в котором комиссия принимает решение не принимать во внимание предоставленные Заявителем документы, а именно:

Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки

2. Наличие документов о прохождении внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы

Значимость показателя: 80.00%

Предельное значение: 80

Порядок оценки по критерию: Лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия (показателя).

Предложение участника: 0.00

Таким образом, считает Заявитель, комиссия, отменив протокол № КО1/2016-3, посчитала «ошибкой» наличие данных документов в составе нашей заявки, и незаконно вынесла решение об отсутствии данных документов в протоколе № КО 1/2016-5.

Заявитель утверждает, что документы, подтверждающие прохождение контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы имеются в поданной им заявке, а также, что победитель определен не обоснованно, что Заказчик нарушил требования ст. 53 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, считает свои действия по проведению торгов обоснованными.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №401-Т/2016, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

22 ноября 2016 года Организатор торгов на сайте www.zakupki.gov.ru (извещение №0518300001616000001) разместил Извещение о проведении открытого конкурса на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (подготовленной в соответствии с РСБУ) муниципального унитарного предприятия благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик

Дата создания извещения - 22.11.2016

Дата окончания приема заявок - 13.12.2016 17:00

Дата рассмотрения и оценки заявок - 14.12.2016

Начальная (максимальная) цена 625 000,00 руб.

Согласно приложению 1 к информационной карте открытого конкурса в разделе 2.1 Качественные характеристики объекта закупки указано:

№№	Критерии оценки заявок	Значимость критерия (показатели оценки),%	Коэффициент значимости критерия (показателя оценки)
2.1	Качественные характеристики объекта закупки		
	Показатели:	100	1,0
2.1.1.	Наличие и содержание методики проведения аудита (описание общего подхода к организации и проведению аудита, описание внутреннего контроля качества работы и др.)	20	0,2
2.1.2	Наличие документов о прохождении внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы	80	0,8

3. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе

В разделе 3.2. Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки Количество баллов (рейтинг) присуждаемых по нестоимостным критериям оценки (показателям) (НЦБ) определяется по формуле :

$$(НЦБ) = КЗ \times (K_i / K_{max}),$$

где

КЗ-коэффициент значимости показателя;

В случае, если используется один показатель ,КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{max} – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

1 Качественные характеристики объекта закупки	Производится на основании установленных в документации о закупке показателей, раскрывающих содержание критерия оценки
1.1. Наличие и содержание методики проведения аудита (описание общего подхода к организации и проведению аудита, описание внутреннего контроля качества работы и др.)	Высокий балл выставляется при наличии методики проведения аудита и отражения в ней подробного описания подходов к организации и проведению аудита Высокий балл по данному показателю выставляется при успешном прохождении внешнего контроля качества работы (без применения по его результатам мер воздействия),
2.1.2 Наличие документов о прохождении внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы	<u>подтвержденного соответствующими документом (документами) о прохождении внешнего контроля качества работы с периодичностью, установленной законодательством.</u> При непредставлении Заказчику документов, подтверждающих успешное прохождение внешнего контроля качества работы, выставляется 0 баллов .

В соответствии с требованиями информационной карты Заявителем в составе заявки представлены следующие документы:

1. Заключение по результатам проверки качества аудиторской деятельности ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» № 2/4-230-05 от 05 мая 2008 года, выдано НП «АУДИТОРСКАЯ ПАЛАТА РОССИИ» на основании решения Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности (протокол № 4 от 30 апреля 2008 г.) Решение комиссии: признать аудиторскую деятельность соответствующей действующему законодательству, регулирующему аудиторскую деятельность в Российской Федерации, федеральным правилам (стандартам) аудиторской деятельности, правилам (стандартам) аудиторской деятельности НП «Аудиторская Палата России», общепринятым принципам осуществления аудиторской деятельности. Заверенная копия Заключения находится на стр. 207 конкурсной документации;

2. Заключение по результатам проверки качества предоставляемых аудиторских услуг ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» от 28 октября 2011 года, выдано НП «Гильдия аудиторских ИПБР» на основании

распоряжения Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности (протокол № 9 от 28 октября 2011 г.). Решение комиссии: работа по рассмотренным пунктам достаточна для обеспечения качества предоставляемых аудиторских услуг на должном уровне. Деятельность аудиторской организации направлена на полное соблюдение требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов. Заверенная копия Заключения находится на стр. 208 конкурсной документации;

3. Свидетельство о соблюдении требований ФЗ «Об аудиторской деятельности» ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» № 447-15/2-738 от 30 декабря 2015 года выдано НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» на основании решения Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности (протокол № 22-15). Комиссия удостоверяет, что в деятельности аудиторской организации ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» требования Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов, а также условий членства в НП ААС в основном соблюдаются.

Правила внутреннего контроля качества работы объекта ВККР и эффективность организации внутреннего контроля объекта ВККР В ЦЕЛОМ ДОСТАТОЧНЫ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ соблюдения аудиторской организацией, ее работниками требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодекса профессиональной этики аудиторов, а также условий членства в НП ААС. Заверенная копия Свидетельства находится на стр. 209 конкурсной документации;

4. Акт внешней проверки качества работы ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» от 31 октября 2014 года, выдан ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОГО НАДЗОРА.

Заключение по итогам внешней проверки качества ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ»: качество работы ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» в целом соответствует требованиям Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», федеральных стандартов аудиторской деятельности. Кодекса профессиональной этики аудиторов. Система контроля качества услуг (заданий) ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» обеспечивает разумную уверенность в том, что ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» и ее работники проводят аудит в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральными стандартами аудиторской деятельности.

Заверенная копия Акта находится на стр. 210 конкурсной документации.

Итого в конкурсной документации были представлены четыре документа, подтверждающих успешное прохождение ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» внешнего контроля качества работы.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 13.12.2016 цена договора, предложенная участником №3 (Заявитель) составила 200 000,00 руб., что явилось наименьшим ценовым предложением.

Протоколом рассмотрения и оценки заявок от 14.12.2016 № К01/2016-3 заявке Заявителя присвоено 95 баллов, Заявитель признан победителем конкурса.

Протоколом №К01/2016-4 от 15.12.2015 в связи с допущенной ошибкой № К01/2016-3 от 14.12.2016 отменен.

Протоколом №К01/2016-5 от 15.12.2016 таблица Критерии оценки и отбора заявок изменена, вместо 20 баллов по критерию «Качественные характеристики» заявке Заявителя присвоено 4 балла. В итоговом рейтинге соответственно заявке Заявителя определено 79 баллов. Победителем конкурса признано ООО «Актив-Аудит» с ценовым предложением 250 000,00 руб.

Довод Организатора торгов, о том, что при оценке заявки Заявителя «комиссия более тщательно оценив все предложения, исходила из того, что в отношении участника под номером три (ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ») уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору были применены меры дисциплинарного воздействия в виде предупреждения в письменной форме о недопустимости нарушения требований федеральных стандартов аудиторской деятельности (Решение №18-01-06/6571 от 03.12.2014г.) комиссией по делу №401-Т/2016 не принимается ввиду следующего.

Указанная информация размещена на сайте Минфина России www.minfin.ru в реестре аудиторских организаций, является общедоступной, однако документом не является. Не является проведенная Организатором торгов проверка сайта Минфина России www.minfin.ru и результатом внешнего контроля качества работы (п.2.2.1 информационной карты), так как итоги внешнего контроля качества, проведенного с периодичностью, установленной законодательством, оформляются актом проверки уполномоченного на проведение проверки внешнего контроля качества работы аудиторской организации - Федеральной службой финансово-бюджетного надзора (межрегиональное территориальное управление в Краснодарском крае), а также Саморегулируемой организацией аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская ассоциация «Содружество».

Документами, соответствующими требованиям п.2.2.1 информационной карты, являются представленные в составе заявки вышеобозначенные копии акта внешней проверки качества работы ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» от 31 октября 2014 года, выданного ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОГО НАДЗОРА., а также в том числе справка Саморегулируемой организацией аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская ассоциация «Содружество» №5377 от 14.11.2016 об отсутствии у Заявителя мер дисциплинарного воздействия со стороны СРО ААС.

С учетом того, что в конкурсной документации (п.2.2.1 информационной карты) требовалось наличие именно документов, и Заявителем такие документы в составе заявки представлены, оценка заявки Заявителя по указанному критерию - **0 баллов, является необоснованной.**

В качестве правового обоснования своих действий по отмене протокола рассмотрения и оценки заявок от 14.12.2016 и изданию протокола от 15.12.2016 Организатор торгов указывает следующее.

ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» является членом СРО «ААС», в котором действует «Порядок применения мер дисциплинарного воздействия к членам Саморегулируемой организации аудиторов «Аудиторская Ассоциация Содружество», утвержденный Общим собранием членов НП ААС Протокол № 4 от 27 июня 2011 г. (см. Приложение 2). Этот документ также находится в свободном доступе: размещен на официальном сайте СРО «ААС», членом которой является податель жалобы. Регламентирующие деятельность членов СРО документы, являются обязательными для каждого члена СРО.

Согласно ст. 59 указанного Порядка меры дисциплинарного воздействия в виде предписания, предупреждения и приостановления членства, примененные уполномоченным федеральным органом, не подлежат погашению. Погашение мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторской организации возможно в заявительном порядке.

В отношении ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ», считает Организатор торгов, меры дисциплинарного воздействия в заявительном порядке не были погашены, документы, подтверждающие обратное, в составе заявки на участие в открытом конкурсе не представлены.

Таким образом, указывает Организатор торгов, ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» на момент оценки предложений является организацией, в отношении которой применены меры дисциплинарного воздействия, что подтверждается информацией, которая является общедоступной и носит официальный характер.

Комиссией по делу №401-Т/2016 установлено, что Заявителем в составе заявки представлены определенные документы, подтверждающие успешное прохождение ООО «БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ» внешнего контроля качества работы, документ о погашении в заявительном порядке меры дисциплинарного воздействия – предупреждения, не представлен.

Также установлено, что в заявке победителя ООО «Актив-Аудит» указанный документ отсутствует.

В то время как требование документа о погашении в заявительном порядке меры дисциплинарного воздействия - предупреждения, Организатором торгов в конкурсной документации не прописано.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БИЗНЕС- ТЕХНОЛОГИИ» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – МУП благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (Ул.Вильямса,2,г.Геленджик, 353475) (далее - Заказчик, Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (подготовленной в соответствии с РСБУ) муниципального унитарного предприятия благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (извещение № 0518300001616000001 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru), обоснованной.

2. Организатору торгов МУП благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (Ул.Вильямса,2,г.Геленджик, 353475) выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

О.И.Тимофеенко

А.А.Оберемок

О.А.Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Организатор торгов:

МУП благоустройства
и хозяйственного обеспечения
муниципального образования
город-курорт Геленджик

Ул.Вильямса,2,
г.Геленджик, 353475

Заявитель:

ООО «БИЗНЕС – ТЕХНОЛОГИИ»

Ул.Гимназическая,40,

ПРЕДПИСАНИЕ № 72-401-Т/2016

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

27.12.2016 г.

г.Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И.- главный специалист отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист—эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А.- специалист —эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев жалобу ООО «БИЗНЕС-ТЕХНОЛОГИИ» на действия организатора торгов – МУП благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (Ул.Вильямса,2,г.Геленджик, 353475) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (подготовленной в соответствии с РСБУ) муниципального унитарного предприятия благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (извещение № 0518300001616000001 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru),

на основании решения от 27.12.2016 по делу № 401-Т/2016, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «БИЗНЕС-ТЕХНОЛОГИИ» на действия организатора торгов – МУП благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (Ул.Вильямса,2,г.Геленджик, 353475) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (подготовленной в соответствии с РСБУ) муниципального унитарного предприятия благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (извещение № 0518300001616000001 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru),

руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город-курорт Геленджик (Ул.Вильямса,2,г.Геленджик, 353475) в срок до **20 января 2017 года** внести

изменения в протокол открытого конкурса по рассмотрению и оценке заявок от 15.12.2016 № К01/2016-5 , а именно:

пересмотреть и оценить поступившие заявки с учетом решения по делу №401-Т/2016.

2. Организатору торгов в срок до **25 января 2017 года** представить в Краснодарское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

О.И.Тимофеенко

О.А.Сафронова

А.А.Оберемок

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.