

# РЕШЕНИЕ

№ 874-ФАС52-КТ-41.9-09/11-11 (325-АБ)

07 ноября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,  
Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,  
Будников А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Гончар Н.В. - представителя ООО НПП «ЛиМ» (по доверенности №38 от 07.11.2011),  
Сахарова М.А. - представителя ООО НПП «ЛиМ» (по доверенности №40 от 07.11.2011),  
Дубровченко А.В. - представителя ООО НПП «ЛиМ» (по доверенности №39 от 07.11.2011),  
Бржезинского М.В. - генерального директора ООО НПП «ЛиМ»,  
Чкаловой Ю.Е. - представителя Министерства здравоохранения Нижегородской области (по доверенности №315-02-01-14/21 от 07.11.2011),  
Киселевой О.Е. - представителя Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (по доверенности №31 от 05.07.2011),  
Жихарева С.В. - представителя ЗАО «ЛК» (по доверенности №71 от 07.11.2011),  
Сергеева П.В. - представителя ЗАО «ЛК» (по доверенности №72 от 07.11.2011),  
Солдатов А.И. - представителя ЗАО «ЛК» (по доверенности №73 от

Скуднякова К.В. - 07.11.2011),  
представителя ЗАО «ЛК» (по доверенности №83 от  
18.05.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «ЛиМ» (далее также – ООО НПП «ЛиМ», заявитель) на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области (далее также – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких экспертного класса №2642ЭА-1-11, №0132200003311002581,

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО НПП «ЛиМ» о нарушении аукционной комиссией Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких экспертного класса №2642ЭА-1-11 (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области неправомерно допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «ИНМЕТ» и ЗАО «ЛК», первые части заявок которых не соответствовали требованиям документации открытого аукциона в электронной форме, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО НПП «ЛиМ» поддержали изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители Министерства здравоохранения Нижегородской области, Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области и ЗАО «ЛК» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО НПП «ЛиМ» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 15.09.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку аппарата искусственной вентиляции легких экспертного класса №2642ЭА-1-11 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Министерство здравоохранения Нижегородской области; органом, уполномоченным на размещение государственного заказа, является Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЗАО "ММББ - Информационные Технологии".

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка аппарата искусственной вентиляции легких экспертного класса №2642ЭА-1-11.

Начальная (максимальная) цена контракта – 16 500 000,00 руб.

2) 14.10.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №0132200003311002581 – 1 от 14.10.2011 (далее также – протокол №0132200003311002581 – 1 от 14.10.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме подано 3 заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №№1 - 3 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущены участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в названном открытом аукционе в электронной форме под номерами 1 (ООО «ИНМЕТ») и 2 (ЗАО «ЛК»).

Участнику, подавшему заявку под номером 3 (ООО НПП «ЛиМ»), отказано в допуске

к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Между тем на заседании Комиссии Нижегородского УФАС установлено следующее.

Анализ первой части заявки, поданной под номером 1 для участия в открытом аукционе в электронной форме, показал, что участником, подавшим такую заявку, предложен к поставке аппарат искусственной вентиляции легких экспертного класса AVEA, производителя VIASYS Respiratory Care Inc, и указаны характеристики данного аппарата:

- по позиции 3.1 «Время работы от аккумулятора» указано – 2 часа (требование документации открытого аукциона в электронной форме – не менее 1 часа);
- по позиции 6 «Небулайзер ультразвуковой» указано – 1 шт. (требование документации открытого аукциона в электронной форме – небулайзер

ультразвуковой штук 1),

что указывает на соответствие заявки требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме в рассматриваемой части.

Однако в соответствии с руководством по эксплуатации системы искусственной вентиляции AVEA «*время работы от аккумулятора*» - в течение 30 мин. Аппарат AVEA оснащен пневматическим небулайзером (Приложение Б - 1 Технические характеристики Руководство по эксплуатации системы искусственной вентиляции AVEA).

Таким образом, факт наличия недостоверных сведений в первой части заявки, поданной под номером 1 имеет место, о чем свидетельствует руководство по эксплуатации системы искусственной вентиляции AVEA.

Изложенное свидетельствует об обоснованности жалобы ООО НПП «ЛиМ» в рассматриваемой части.

Кроме того, анализ первой части заявки, поданной под номером 2 для участия в открытом аукционе в электронной форме, показал, что участником, подавшим такую заявку, предложен к поставке аппарат искусственной вентиляции легких экспертного класса Servo-I, производителя MAQUET, и указаны характеристики данного аппарата:

- по позиции 3.16 «Установка инспираторной паузы в диапазоне» указано – от 0 до 50% от времени вдоха (требование документации открытого аукциона в электронной форме – не менее от 0 до 50% от времени вдоха);

- по позиции 3.17 «Установка чувствительности триггера по потоку в диапазоне» указано – от 0 л/м до 10 л/мин (требование документации открытого аукциона в электронной форме – не менее от 1 л/м до 10 л/мин),

что указывает на соответствие заявки требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме в рассматриваемой части.

Однако на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что согласно инструкции по эксплуатации Servo-I в аппарате Servo-I функция «Установка инспираторной паузы» устанавливается в диапазоне (%) от 0 до 30. Функция «Установка чувствительности триггера по потоку» измеряется в «%» соотношении (0 – 100%) (Инструкция по эксплуатации Servo-I).

Изложенное свидетельствует о том, что в первой части заявки, поданной под номером 2 также содержатся недостоверные сведения.

Изложенное свидетельствует об обоснованности жалобы ООО НПП «ЛиМ» в рассматриваемой части.

3) 17.10.2011 состоялся открытый аукцион в электронной форме, по результатам которого составлен соответствующий протокол.

Рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме состоялось 18.10.2011. Результаты данной процедуры зафиксированы в Протоколе №0132200003311002581 – 3 от 18.10.2011 (далее также – протокол №0132200003311002581 – 3 от 18.10.2011).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией принято решение о соответствии требованиям документации названного открытого аукциона в электронной форме заявок участников, поданных под номерами 1 (ООО «ИНМЕТ») и 2 (ЗАО «ЛК»).

Победителем в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса признана компания ООО «ИНМЕТ» с ценой контракта 16 335 000,00 рублей.

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая требование Нижегородского УФАС России о приостановлении размещения указанного государственного заказа до рассмотрения жалобы ООО НПП «ЛиМ» по существу (уведомление №09/10305 от 01.11.2011), результаты рассмотрения данной жалобы, комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать оператору электронной площадки соответствующее предписание.

Учитывая наличие факта установления в заявках участников, поданных под №№ 1 и 2, недостоверных сведений и невозможности заключения с победителем названного открытого аукциона в электронной форме государственного контракта, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать Министерству здравоохранения Нижегородской области предписание о рассмотрении факта наличия недостоверных сведений в заявках участников, поданных для участия в названном открытом аукционе в электронной форме под номерами 1 и 2.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

**решила:**

1). Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью научно-производственного предприятия «ЛиМ» на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких экспертного класса №2642ЭА-1-11 обоснованной в части наличия недостоверных сведений в первых частях заявок участников, поданных под номерами 1 и 2. В остальной части признать жалобу ООО НПП «ЛиМ» необоснованной.

2). Выдать предписание заказчику – Министерству здравоохранения Нижегородской области о рассмотрении факта наличия недостоверности в сведениях, содержащихся в заявках участников открытого аукциона в электронной форме.

3). Выдать предписание оператору электронной площадки о прекращении приостановления размещения заказа.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**№ 865-ФАС52-КТ-41.9-09/11-11 (317-АБ)**

1. Заказчику – Министерству здравоохранения Нижегородской области (603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корпус 2) в срок **до 28 ноября 2011 года** рассмотреть заявки участников, поданные под номерами 3 и 4, на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких экспертного класса, на наличие факта недостоверности содержащихся в них сведений с учетом доводов, изложенных в решении Нижегородского УФАС России № 865-ФАС52-КТ-41.9-09/11-11 (317-АБ) от 02.11.2011.

2. Оператору электронной площадки – ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» (125009, г. Москва, Б. Кисловский переулок, д.13) **в срок до 28 ноября 2011 года** прекратить приостановление размещения государственного заказа на поставку аппарата искусственной вентиляции легких экспертного класса №2718ЭА-1-11, №0132200003311002653.

3. Заказчику - Министерству здравоохранения Нижегородской области «Нижегородская и оператору электронной площадки – ЗАО «ММВБ – Информационные технологии» **в срок до 30 ноября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.*