

23.04.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И. В., Патов В.В.

рассмотрев дело № 403 по жалобе ООО «Краун Групп» (далее - заявитель) на действия котировочной комиссии заказчика содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика (<...>, <...>), заявителем было подано ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА

19.04.2010г. (вх. № 4408) в Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия котировочной комиссии заказчика, при проведении запроса котировок № 100402000663/251 «Поставка оборудования и средств измерения для кафедры химии и фармацевтической химии» (далее – запрос котировок).

Согласно доводам жалобы заявителя, котировочная комиссия заказчика необоснованно отклонила его котировочную заявку, которая полностью соответствовала требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

При рассмотрении жалобы заявителя представители заказчика <...>, <...> просили признать жалобу необоснованной и представили письменное возражение на жалобу, в котором пояснялось следующее:

Котировочная заявка заявителя подлежала отклонению, поскольку в ней не содержалось согласия исполнять условия контракта.

Рассмотрев представленные материалы настоящего дела, выслушав представителей заказчика комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации 02.04.2010г. было размещено извещение о проведении запроса котировок. Согласно данного извещения заказчиком к поставке требовалось оборудование для кафедры химии: лабораторный штатив ЛАБ-ШЛ или эквивалент, комплект для ионометрических измерений типа Эксперт – 001,3 (0,1).

Для участия в запросе котировок было подано 4 котировочные заявки: ООО «Краун Групп», ООО НПП «Акватест», ООО «Промкомплект», ООО «Торговая сеть «Компас» по итогам рассмотрения которых был составлен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 100402000663/251/1 от 14.04.2010г. Согласно данного протокола котировочные заявки ООО «Краун Групп», ООО «Промкомплект» были отклонены по причине отсутствия согласия исполнять условия контракта.

Статья 44 Закона содержит требования, предъявляемые к котировочной заявке, согласно п. 4 данной статьи котировочная заявка должна содержать согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

Однако поскольку заказчиком закупался товар, то котировочная заявка должна содержать точные характеристики предлагаемого к поставке товара, согласие же исполнять условия контракта при закупке товаров необязательное условие, нежели при закупке работ или услуг, где нет точных характеристик и участник запроса котировок дает свое согласие исполнять условия контракта. Таким образом, отклонение котировочной заявки заявителя по причине отсутствия в ней согласия исполнять условия контракта неправомерно.

Вместе с тем, в котировочной заявке заявителя к поставке предлагался: универсальный лабораторный штатив **«типа ЛАБ-ШЛ или эквивалент...»**, комплект для ионометрических измерений «рН-метр-ионометр **типа Эксперт- 001,3(0,1)»**.

Так заявитель в своей котировочной заявке предлагает не конкретный товар, а с сопровождением словами типа или эквивалент, что не дает возможности котировочной комиссии заказчика определить соответствие закупаемого товара, требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная заявка заявителя подлежала отклонению по причине отсутствия точных характеристик предлагаемого товара, но не по причине отсутствия согласия исполнять условия контракта.

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона несоответствие требованиям, установленным в извещении о

проведении запроса котировок является основанием для отклонения котировочной заявки.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА

Признать жалобу ООО «Краун Групп» необоснованной.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева, В.В. Патов