

Информация о принятом решении по жалобе:

Рассмотрев жалобу ООО «Горзеленхоз» от 17.12.2009 (вх. от 25.12.2009 № 6090) на действия комиссии администрации муниципального образования городского округа "Сыктывкар" при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по содержанию и обслуживанию памятных мест, городских парков, городских территорий, цветников, газонов и вырубке борщевика, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Коми УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1-00434 от 15.12.2009 заявка ООО «Горзеленхоз», как не соответствующая требованиям, установленным в документации об открытом аукционе, отклонена аукционной комиссией.

2. В п. 19 «Требования к описанию выполняемых работ» Тома 2 «Специальная часть» документации об открытом аукционе установлены следующие требования:

- точное соответствие техническим характеристикам, указанным в техническом задании;
- описание участниками размещения заказа оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик осуществляется по форме приложения № 1.1. к заявке на участие в аукционе;
- описание выполняемых работ не должно содержать фраз или информации допускающих неясное или двоякое толкование.

1) Комиссия Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы и обзора представленных в материалы жалобы документов установила, что ООО «Горзеленхоз» в приложении 1.1. к заявке на участие в аукционе (форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг) в разделе IV «Содержание и обслуживание цветников» в таблице «Перечень видов работ по содержанию цветников» по наименованию работ «Посадка однолетней цветочной рассады» по позиции «нанесение рисунка с разметкой необходимых точек, натягиванием шнура, с кратностью (раз в год)» указало типовую норму времени в графе «Примечание» *ТНВ 1.1.3.-1-2* со ссылкой на Нормативно-производственный регламент содержания зеленых насаждений, утвержденный Приказом Госстроя России от 10.12.1999 г. № 145, в том числе Технологическую карту № 16 п. 7 (далее – ТК №).

Согласно ТК № 16 п. 7 указанный *ТНВ 1.1.3.-1-2* отсутствует в указанной технологической карте и не регламентирует данный вид работ.

2) В таблице «Перечень видов работ по вырубке борщевика» по позиции «скашивание надземной зелёной массы растения до цветения в целях истощения растений, с кратностью (раз в год)» ООО «Горзеленхоз» в графе «Примечание» указало типовую норму времени *ТНВ 2..2.4-1б* со ссылкой на Технологическую карту № 12 п.5. Согласно Нормативно-производственного регламента содержания зеленых насаждений, утвержденного Приказом Госстроя России от 10.12.1999 г. № 145, в том числе Технологической карты № 12 п. 5 типовая норма времени *ТНВ 2..2.4-1б* не существует.

В ходе рассмотрения жалобы представитель ООО «Горзеленхоз» Савинова Л.В. пояснила, что в данных графах обществом допущены опечатки.

3) В таблице «Перечень видов работ по вырубке борщевика» по позиции «вывоз срезанного борщевика на городскую свалку, с кратностью (раз в год)» ООО «Горзеленхоз» не указало на регламентирующий (нормирующий) документ. Графа «Примечание» содержит фразу «Вывоз на 12 км», что не является наименованием регламентирующего (нормирующего) документа.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО «Горзеленхоз» в допуске к участию в открытом аукционе в связи с содержанием в представленных участником размещения заказа документах недостоверных сведений, соответствует требованиям п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

3. Согласно п. 18 «Информационной карты» тома 2 документации об аукционе установлены следующие требования: услуги оказываются в соответствии с «Правилами создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации», утвержденными приказом Госстроя РФ от 15.12.1999 г. № 153; типовыми нормами времени (выработки) на работы по озеленению, утвержденными Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам от 25.04.1986

г.; рекомендациями по уходу за деревьями в соответствии с их биологическими свойствами и условиями произрастания в городских насаждениях, утвержденными Министерством коммунального хозяйства РСФСР 13.02.1969 г., СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

В представленной в материалы жалобы заявке ООО «Горзеленхоз» на участие в аукционе в приложении 1.1. к заявке (форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг) в разделах: «Содержание и обслуживание памятных мест», «Содержание и обслуживание городских парков», «Содержание и обслуживание территорий» по объектам, по виду работ *«вывоз мусора с кратностью»*; в разделе «Содержание и обслуживание городских парков» по позиции «очистка контейнеров от мусора, с кратностью» - участником размещения заказа указана ссылка на «Санитарные правила содержания территорий населённых мест» СанПин 42-128-4690-88. Согласно документации об открытом аукционе данный документ не является типовой нормой времени и не входит в перечень нормативных документов, которым участник должен был руководствоваться при подготовке заявки в соответствии с техническим заданием и п. 18 информационной карты Тома 2 документации об открытом аукционе.

Представитель администрации МОГО «Сыктывкар» Кудинов С.К. на рассмотрении жалобы сообщил, что до истечения срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в адрес уполномоченного органа от ООО «Горзеленхоз» поступил запрос о даче разъяснений положений документации об открытом аукционе. Данный запрос не содержал вопросов о порядке применения и использования для целей подготовки заявки на участие в открытом аукционе, указанных в документации об открытом аукционе регламентирующих документов, вопросов о порядке заполнения форм и приложений к ним. Обжалование документации об открытом аукционе не проводилось.

Комиссия Коми УФАС России решила:

Признать жалобу ООО «Горзеленхоз» необоснованной.