

АНО «Судебный Эксперт»

**ул. Большая Тульская, д. 10,
стр. 5, 1 этаж, пом. II, ком. 13,
г. Москва, 115191**

(...)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТЛОЖЕНИИ И

ПРОДЛЕНИИ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 076/05/18-320/2021

«29» апреля 2021 года
Ярославль

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления
Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы
Семенюк А. В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и
рекламы Давыдова А. М.,

рассмотрев дело № 076/05/18-320/2021, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по обращению физического лица о поступлении на адрес электронной почты

сообщений рекламного характера без согласия заявителя на получение рекламы (далее – обращение), в присутствии представителя по доверенности АНО «Судебный Эксперт» и _____, привлеченных к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, _____,

УСТАНОВИЛА:

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 10 февраля 2021 года, относительно получения 17.04.2020 г. в 09.10, 09.11.2020 г. в 10.15 с электронного адреса k.miheeva@sudexpra.ru на адрес электронной почты _____ без согласия владельца данной электронной почты сообщений с рекламой услуг АНО «Судебный Эксперт».

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Указанные сообщения получены заявителем без предварительного согласия адресата, что содержит признаки нарушения требований, установленных в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Представитель АНО «Судебный Эксперт», _____ сообщила, что данные письма были направлены на адрес электронной почты _____ сотрудником данной организации _____ без ведома руководства, по собственной инициативе.

На основании изложенного, Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств по делу.

Руководствуясь пунктом 38 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 076/05/18-320/2021 отложить.
2. Продлить срок рассмотрения дела № 076/05/18-320/2021 до « _____ » 2021 года.
3. Назначить дело № 076/05/18-320/2021 к рассмотрению на « _____ » **2021 года в _____ часов _____ минут** по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46.

4. АНО «Судебный Эксперт» представить не позднее « » 2021 года следующие сведения (надлежащим образом заверенные документы и материалы):

- должностную инструкцию , приказ о назначении на должность, трудовой договор;

- письменные пояснения в случае отсутствия указанных документов.

5. представить не позднее « » 2021 года следующие сведения (надлежащим образом заверенные документы и материалы):

- должностную инструкцию , приказ о назначении на должность, трудовой договор;

- письменные пояснения в случае отсутствия указанных документов.

Явка АНО «Судебный Эксперт», , в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, (либо их представителей с доверенностью с указанием «на участие в деле № 076/05/18-320/2021») для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.

Согласно части 6 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

А. В. Семенюк

А. М. Давыдова