

Решение № РНП 89-36/2016

по факту уклонения ООО «Прометей» от заключения муниципального контракта

(закупка № 0190300001216000014)

29 марта 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> – руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства, закупок, торгов и рекламы,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства, закупок, торгов и рекламы,

рассмотрев материалы проверки по факту уклонения победителя электронного аукциона от заключения муниципального контракта (закупка № 0190300001216000014),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступили на рассмотрение материалы от Заказчика – МДОУ «Детский сад «Капелька» п. Заполярный Надымского района (629757, ЯНАО, Надымский район, п. Заполярный; ИНН: 8903025755) по факту уклонения победителя электронного аукциона – ООО «Прометей» (629850, ЯНАО, Пуровский район, г. Тарко-Сале, ул. Зеленая, д. 10; ИНН: 8911013665) от заключения муниципального контракта на поставку и установку системы видеонаблюдения (закупка № 0190300001216000014).

В рамках проверки Ямало-Ненецким УФАС России указанного факта, выявлено следующее.

25.01.2016 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0190300001216000014 на право заключения муниципального контракта на поставку и установку системы видеонаблюдения.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 10.02.2016 №0190300001216000014-3 на поставку и установку системы видеонаблюдения победителем аукциона признано ООО «Прометей»

15.02.2016 г. Заказчик направил Победителю проект контракта.

02.03.2016 г. Победитель уклонился от заключения контракта.

03.03.2016 г. Заказчик подписал Протокол отказа от заключения контракта № 0190300001216000014-4 на поставку и установку системы видеонаблюдения на основании части 13 статьи 70 и части 5 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), а именно не направления в регламентированный срок подписанного сертификатом усиленной электронной подписи проекта контракта и необходимых документов об обеспечении исполнения контракта.

03.03.2016 г. участнику, занявшему второе место, ИП Багдасару А.М. направлен запрос (исх. № 69) с просьбой дать официальное согласие или отказ от заключения контракта на поставку и установку системы видеонаблюдения в образовательном учреждении, в ответ на который получено письмо (исх. от 03.03.2016 г. № 005) с согласием на заключение контракта.

Рассмотрев материалы дела, доводы Заказчика, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно части 14 статьи 70 Закона о контрактной системе в случае, если победитель электронного аукциона признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, и заключить контракт с участником такого аукциона, который предложил такую же, как и победитель такого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона. В случае согласия этого участника заключить контракт этот участник признается победителем такого аукциона и проект контракта, прилагаемый к документации об аукционе, составляется

заказчиком путем включения в проект контракта условий его исполнения, предложенных этим участником. Проект контракта должен быть направлен заказчиком этому участнику в срок, не превышающий десяти дней с даты признания победителя такого аукциона уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с положениями части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Из объяснений, представленных Победителем, следует.

15.02.2016 в соответствии с пунктом 2 статьи 70 Закона о контрактной системе Заказчиком в единой информационной системе без своей подписи размещен проект контракта.

19.02.2016 Победитель в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе разместил в единой информационной системе протокол разногласий.

25.02.2016 в соответствии с частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе Заказчиком в единой информационной системе без своей подписи размещен проект контракта.

03.03.2016 от оператора электронной площадки пришло уведомление, из которого следует, что ООО «Прометей» не направило в установленные законом сроки документ об обеспечении контракта, а также подписанный контракт.

Кроме этого, от Заказчика получена информация об отказе заключения контракта с ООО «Прометей» и признании Победителя уклонившимся от заключения контракта.

Победитель сообщает, что считает отказ Заказчика от заключения контракта и признание его уклонившимся от заключения контракта необоснованным и незаконным по следующим основаниям, ввиду которых у ООО «Прометей» имелись объективные, независящие от него причины на не подписание контракта в регламентированный срок.

Согласно статье 1 Закона о контрактной системе заключение контракта на выполнение работ для государственных и муниципальных нужд направлено, в частности, на развитие добросовестной конкуренции, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий.

Частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе определены случаи, в которых победитель аукциона в электронной форме или иной участник аукциона, с которым заключается государственный или муниципальный контракт, признается уклонившимся от заключения контракта, а именно в (шучае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя та»;ого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Руководствуясь названными нормами Закона о контрактной системе, 01.03.2016, то есть в предусмотренные законом сроки, ответственное лицо ООО «Прометей» планировало подписать контракт и направить документы об обеспечении его исполнения в адрес Заказчика, однако электронная цифровая подпись (далее - ЭЦП) не позволила произвести подписание контракта. 02.03.2016 г. Победитель обратился в ООО «Б2Б Коннект» с просьбой провести проверку ЭЦП на предмет надлежащего функционирования. Специалисты ООО «Б2Б Коннект» провели проверку ЭЦП и выяснили, что она не работает, а именно вышел из строя чип питания, в связи с чем, было принято решение о перевыпуске ЭЦП. Указанный факт подтверждается Актом проверки.

Исполнение контракта ООО «Прометей» планировало обеспечить банковской гарантией. Кроме этого, совместно с государственным контрактом Победитель планировал направить информацию, подтверждающую добросовестность участника закупки.

14.03.2016 ООО «Прометей» направило в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу жалобу на действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе от заключения контракта, тем самым попытавшись вернуть себе право на выполнение указанного контракта и еще раз доказать свое намерение заключить контракт.

Однако, ввиду заключения указанного контракта с участником, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных Победителем, данная жалоба возвращена заявителю.

Победителем предприняты необходимые меры, направленные на подготовку к исполнению контракта, а именно:

- предоставлено обеспечение исполнения контракта;
- руководство ООО «Прометей» вело переговоры с Заказчиком по вопросам исполнения контракта;
- заранее согласована информация, подтверждающая добросовестность участника закупки.

Как следует из вышеизложенного, Победителем предпринимались все меры для заключения контракта, который представлял для нашей организации большую потребительскую ценность.

ООО «Прометей» совершало активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к заключению контракта.

При этом не подписание в установленный законом срок контракта в электронном виде допущено Победителем по объективным, независящим от нас причинам.

Кроме того, ООО «Прометей» своевременно обратилось в удостоверяющий центр, который осуществил устранение причины поломки ЭЦП, но, к сожалению, за пределами необходимого для размещения на официальном сайте срока.

Порядок включения лиц в реестр недобросовестных поставщиков регулируется [статьей 104](#) Закона о контрактной системе. В соответствии с [частью 2 статьи 104](#) Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупок, уклонившихся от заключения контракта, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Исходя из положений данной [нормы](#), реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя обязательств в рамках процедуры осуществления закупок. Последствия включения в РНП является ограничение прав лица на участие в течение установленного срока в процедурах государственных и муниципальных закупок.

Вина участника закупки может выражаться не только в умысле (при совершении противоправных действий – участник предвидел возможность наступления общественно опасных последствий, желал их наступления или не желал, но сознательно допускал негативные последствия либо относился к ним безразлично), но и в неосторожности.

Лицо, принимающее участие в закупке, подавая заявку на участие в электронном аукционе, должно осознавать все связанные с таким участием риски и возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания последнего победителем и уклонения от заключения контракта в дальнейшем.

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении действий, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, либо в бездействии, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, чем создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Принимая во внимание представленные Победителем банковскую гарантию на

сумму 466 242,60 руб., акт проверки работоспособности носителя ключевой информации, свидетельствующий о его неисправности, а также реестр контрактов, исполненных победителем в течении одного года до даты подачи заявки на участие в аукционе, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Прометей» признаков недобросовестности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия Заказчика - МДОУ «Детский сад «Капелька» п. Заполярный Надымского района (ИНН: 8903025755) соответствующими статье 70 и части 4 статьи 104 Закона о контрактной системе.

2. Отказать Заказчику - МДОУ «Детский сад «Капелька» п. Заполярный Надымского района (ИНН: 8903025755) в удовлетворении заявления о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «Прометей» (629850, ЯНАО, Пуровский район, г. Тарко-Сале, ул. Зеленая, д. 10; ИНН: 8911013665), (закупка № 0190300001216000014).