

5.12.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> в присутствии представителей:

-от заявителя ООО «ДВ Медицина», <...> (представитель по доверенности);

-от заказчика краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Родильный дом №4» министерства здравоохранения Хабаровского края: <...> (представитель по доверенности)

рассмотрев жалобу ООО «ДВ Медицина» и материалы дела № 7-1/837,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «ДВ Медицина» на действия заказчика – краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Родильный дом №4» министерства здравоохранения Хабаровского края при проведении электронного аукциона на поставку кожного антисептика для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Родильный дом № 4" министерства здравоохранения Хабаровского края (№0322300003316000147).

Заявитель жалуется на незаконное отклонение его заявки по результатам рассмотрения первых частей заявок.

На основании ст. 99 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0322300003316000147 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 10.11.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 99 470 рублей 49 копеек.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.11.2016, подано 10 заявок, заявки с порядковыми номерами 1,2,4,5,6,7,9,10 не допущены до участия в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 28.11.2016, поступило 2 ценовых предложения наименьшее предложение о цене контракта сделал участник с порядковым номером 3 которое составило 85 046 рублей 35 копеек.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 28.11.2016, рассмотрены вторые части заявок, заявки ООО «ПримаДЕЗ-ДВ», ООО «Косметик энд Медикал Продакс» соответствуют требованиям документации.

В результате рассмотрения вторых частей заявок победителем признано ООО «ПримаДЕЗ-ДВ».

Заказчик представил мотивированный отзыв на жалобу, считает доводы жалобы необоснованными.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика, поддержал позицию, изложенную в отзыве.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств

осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.11.2016, при отказе в допуске «обоснование решения: п.1 ч.4 ст.67 –непредоставление информации, предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ, или предоставление /установленные недостоверной информации предусмотренной ч.3 ст.66 44-ФЗ».

В виду вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России, приходит к выводу о том, что аукционной комиссией нарушен п. 2 ч. 6 ст.67 Закона о контрактной системе, в протоколе рассмотрения первых частей заявок не указаны основания отказа в допуске к участию в электронном аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации электронного аукциона.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно Технической части аукционной документации, «наименование товара, его показатели п.1.4 Действующие вещества: п.1.4.1 – Спирты – наличие; п.1.4.2 Четвертичные аммониевые соединения - наличие».

Согласно заявке заявителя №2 представленной в первых частях заявок, установлены конкретные показатели для «товарного знака Дезиптол, ООО «Дезнэт», п.1.4 Действующие вещества: п.1.4.1 – Спирты – наличие; п.1.4.2 Четвертичные аммониевые соединения - наличие».

Однако, заказчиком представлено обоснование отклонения из которого следует «в соответствии с Инструкцией №012/13 от 12.03.2013 г., а именно стр.2, п.1 ,п.п.1.1, средство «Дезиптол» состоит не только из 2 требуемых Заказчиком групп

химических веществ: Спирты – наличие (65-71%); ЧАС – наличие (0,09-0,11 %); Додециламин -0,09%-0,11%; 2-Феноксиэтанол - 0,2%-0,4%. Данные химические вещества не запрашивались в технической части, в заявке на участие они также не указаны, но они присутствуют в инструкции. Заказчиком запрашивалось 2-х компонентное средство, которое должно содержать только Спирты и ЧАС».

Техническая часть аукционной документации не содержит ограничения по иным показателям (Додециламин -0,09%-0,11%; 2-Феноксиэтанол - 0,2%-0,4%) к поставке кожного антисептика, следовательно, это не может являться основанием для отказа в допуске заявки к участию в электронном аукционе.

Ввиду вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России, приходит к выводу, что аукционной комиссией заказчика нарушена ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, так как Техническая часть аукционной документации содержит действующие вещества: Спирты, ЧАС, тем самым в заявке заявителя имеются данные показатели согласно требованиям заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,  
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДВ Медицина» на действия заказчика – краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Родильный дом №4» министерства здравоохранения Хабаровского края при проведении электронного аукциона на поставку кожного антисептика для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Родильный дом № 4" министерства здравоохранения Хабаровского края (№0322300003316000147) – обоснованной;
2. Признать в действиях заказчика (аукционной комиссии) - краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Родильный дом №4» министерства здравоохранения Хабаровского края нарушения ч.5 ст.67, п.2 ч.6 ст.67 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать заказчику - краевому государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Родильный дом №4» министерства здравоохранения Хабаровского края предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.

ПРЕДПИСАНИЕ № 98

5.12.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

на основании своего решения от 05.12.2016 года № 526 по делу № 7-1/837 о нарушении заказчиком (аукционной комиссией) - краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Родильный дом №4» министерства здравоохранения Хабаровского края при проведении электронного аукциона на поставку кожного антисептика для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Родильный дом № 4" министерства здравоохранения Хабаровского края (№0322300003316000147) требований Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику (аукционной комиссии) в срок до 25.12.2016 г. устранить допущенные нарушения Закона о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку кожного антисептика для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Родильный дом № 4" министерства здравоохранения Хабаровского края (№0322300003316000147) путем:

1.1 аннулирования протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона;

1.2 повторно пересмотреть все части электронного аукциона;

1.3 электронный аукцион начать с минимального ценового предложения.

2. Уведомить Хабаровское УФАС России об исполнении предписания в 3 (трех) дневный срок после его исполнения с приложением подтверждающих документов.

3. Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения данного предписания.

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 статьи 19.5, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание указанного органа.