

1. ООО «БТЕ»

107140, Москва, ул. Верхняя красносельская, д. 2/1, стр. 2

2. Акционерное общество Коммерческий банк «ГЛОБЭКС»

(АО «ГЛОБЭКСБАНК»)

109004, Москва, ул. Земляной Вал, д. 59, стр. 2

3. АО «ОТС»

119049, Москва, пер. 4-ый Добрынинский, д. 8

4. ФАС России

125993, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-5

(для сведения)

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1368/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.06.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) ,

при участии:

от заказчика - АО «ГЛОБЭКСБАНК»,

от заявителя - ООО «БТЕ»,

в отсутствие:

АО «ОТС» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 31.05.2017 № ИШ/26693/17),

рассмотрев жалобу ООО «БТЕ» (далее - Заявитель) на действия заказчика - АО «ГЛОБЭКСБАНК» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на сервисное, постгарантийное обслуживание банкоматов (реестровый № 31705086135) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в установлении неправомерных требований к участникам Конкурса.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

04.05.2017 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса дата окончания подачи заявок - 19.06.2017. Дата рассмотрения заявок и подведения итогов - 26.06.2017.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

По мнению Заявителя, Заказчик пунктом 1.7.5.5 Конкурсной документации установил неправомерные требования к участникам Конкурса.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 4.3.2 Положения о закупках установлено содержание Документации о закупке, включающее, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению, составу и порядку подачи Заявки на участие в закупке; требования к Участникам закупки и перечень документов, представляемых Участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 1.7.5.5 Конкурсной документации участник закупки должен соответствовать следующим требованиям, в том числе: иметь партнерский статус компании Wincor Nixdorf для проведения сервисного обслуживания банкоматов WincorNixdorf.

В соответствии с пунктом 21.3 Информационной карты в составе Заявки на участие в Конкурсе участник должен представить, в том числе: сертификат компании WincorNixdorf, подтверждающий наличие у Участника закупки партнерского статуса WincorNixdorf.

Таким образом, Заказчиком установлено требование к участникам Конкурса, согласно которому в составе заявки должен быть представлен сертификат компании WincorNixdorf, подтверждающий наличие у Участника закупки партнерского статуса WincorNixdorf.

Исходя из текста жалобы, Заказчиком неправомерно установлены требования о наличии партнерского статуса компании Wincor Nixdorf в связи с тем, что отсутствие указанного сертификата не влияет на возможность надлежащего исполнения обязательств в соответствии с договором, а также указанное требование ограничивает число участников Конкурса.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, решение об установлении вышеуказанного требования к участникам Конкурса обусловлено данными, полученными Заказчиком в Информационном письме уполномоченного представителя Wincor Nixdorf на территории Российской Федерации от 24.04.2017 № б/н, а именно:

«Авторизация (партнерский статус) Wincor Nixdorf включает в себя всю необходимую поддержку производителя для обеспечения сервисного сопровождения, в том числе:

Профессиональные услуги, связанные с сертификацией, подготовкой сервисных инженеров, предоставление сервисной документации. Каждый инженер проходит двухэтапную подготовку и сдает экзамен на подтверждение своей квалификации. После сдачи экзамена инженеру выдается индивидуальный диагностический «СтурТА» ключ с ограниченным сроком действия 90 дней, по прошествии которых инженер должен подтвердить квалификацию на интернет ресурсе компании Wincor Nixdorf;

Обеспечение средствами диагностики неисправностей оборудования. В целях повышения безопасности программного обеспечения и исключения мошеннических действий со стороны третьих лиц, новое программное обеспечение банкоматов Wincor Nixdorf не позволяет запускать диагностические программы без наличия «СтурТА» ключа.»

Из вышеуказанного следует, что организации, не имеющие партнерского статуса и доступа к программному обеспечению посредством ключа, не могут осуществлять сервисное обслуживание в соответствии с требованиями производителя указанных банкоматов.

Таким образом, представитель Wincor Nixdorf рекомендует производить обслуживание банкоматов Wincor Nixdorf производителем и авторизованными им компаниями для поддержания качественной и продолжительной работы оборудования. Также из информационного письма следует, что только лица, имеющие партнерский статус, обладают подтвержденной производителем компетенцией (предполагающей, в том числе, специальное обучение) по сервисному обслуживанию и необходимым программным обеспечением для правильной диагностики оборудования.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не только обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, но и выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов, удовлетворения потребностей заказчика в работах, товарах, услугах.

В соответствии с пунктом 3 Информационной карты, предметом Конкурса является оказание услуг (выполнение работ) по комплексному, послегарантийному, техническому обслуживанию и поддержанию в рабочем состоянии банкоматов.

Согласно пояснениям Заказчика, установление оспариваемого требования Конкурсной документации обусловлено, в том числе, технической и технологической сложностью работ, являющихся предметом Конкурса. Качественное выполнения данных работ возможно только лицами, имеющими необходимый уровень квалификации, а также располагающими необходимым материально-техническим комплексом.

Таким образом, установлено требование, напрямую связанное с предметом проведенной конкурентной процедуры.

Каких-либо доказательств, подтверждающих невозможность представления необходимого документа, а равно отсутствие у Заказчика необходимости в его получении, Заявителем не представлено, а Комиссией не

установлено.

Следовательно, действия Заказчика по установлению требования к участникам Конкурса о наличии партнерского статуса компании Winsor Nixdorf пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 31.05.2017 № ИШ/26693/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.