

РЕШЕНИЕ

13.07.2011 г.
2011

Дело № 7627/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7627/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Энергоспецстрой» (далее – ООО «Энергоспецстрой», заявитель) на действия заказчика и уполномоченного органа – Администрации МО «Барышский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168300001311000123 на выполнение строительно-монтажных работ по прокладке внутрипоселкового газопровода среднего и низкого давления в р.п. им. Ленина Барышского района Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 16 007 970,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 06.07.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6351 от 06.07.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Энергоспецстрой» на действия заказчика и уполномоченного органа при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель считает, что нарушены нормы пп.б п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит требования по конкретным показателям используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в то время на электронной площадке в составе первой части заявок, заказчик требует их включить.

На заседании Комиссии 12.07.2011 г. представитель заявителя доводы,

изложенные в жалобе, поддержала, а также указала, что проектная документация по предмету аукциона имеет отрицательные результаты государственной экспертизы.

На заседании Комиссии 12.07.2011 г. представители заказчика и уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе не согласились, представили письменные возражения на жалобу (вх. № 6525 от 12.07.2011 г.), содержащие, в том числе, указание на следующее.

В силу положений ст. 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом жалоба в Администрацию МО «Барышский район» поступила 08.07.2011 г. в 14:07 по факсу, а срок окончания подачи заявок по данному аукциону истек 06.07.2011 г. в 09:00.

07.07.2011 г. первые части заявок на участие в аукционе были рассмотрены и протокол рассмотрения был опубликован на площадке оператора.

Запросов о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме не поступало.

Заказчиком, уполномоченным органом требований к конкретным показателям используемого товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и, соответственно, к составу первых частей заявки, не предъявлялось. Заказчиком было предъявлено требование к качеству выполняемых работ согласно п. 1 ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, что, по мнению заказчика и уполномоченного органа, не противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

11.07.2011 г. состоялся открытый аукцион в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по прокладке внутрипоселкового газопровода среднего и низкого давления в р.п. им. Ленина Барышского района Ульяновской области, где был определен победитель.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:00 13.07.2011 г. для предоставления дополнительных материалов по делу. У администрации МО «Барышский район» были запрошены первые части заявок участников размещения заказа; заключение государственной экспертизы по объекту, являющимся предметом открытого аукциона в электронной форме (оригинал на обозрение, заверенную копию).

На заседании Комиссии 13.07.2011 г. представителями заказчика и уполномоченного органа были представлены первые части заявок участников размещения заказа, а также положительные заключения государственной экспертизы о достоверности определения сметной стоимости по объекту капитального строительства от 20.05.2011 г. и от 19.05.2011 г.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Энергоспецстрой» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме *в случае размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар* должна содержать:

а) согласие, предусмотренное п. 2 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п. 2 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п. 2 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно сметам при выполнении работ используются, в том числе трубы стальные, счетчики трехфазные, задвижки кленовые с выдвижным шпинделем для воды и пара, светильник с лампами накаливания, лампы люминесцентные, выключатели автоматические и прочее. При этом, в документации об аукционе отсутствуют указания на товарные знаки используемых материалов.

Таким образом, в первой части заявки помимо согласия участника размещения заказа на выполнение работ должны содержаться конкретные показатели используемого товара в соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, в п. 28 Раздела 1 Информационной карты аукционной документации указано, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать *согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.*

При этом в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствует требование о предоставлении в первой части заявки участниками размещения заказа конкретных показателей используемого товара.

Соответственно, в действиях Администрации МО «Барышский район» имеется нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «Энергоспецстрой» является обоснованной.

Довод ООО «Энергоспецстрой» о том, что на официальном сайте в сети «Интернет» по указанному открытому аукциону в электронной форме размещены отрицательные заключения о достоверности определения сметной стоимости не может быть признан обоснованным, поскольку на заседании Комиссии 13.07.2011 г. Администрацией МО «Барышский район» представлены положительные заключения о достоверности определения сметной стоимости, аналогичные заключения размещены на официальном сайте в сети «Интернет».

В отношении доводов представителей Администрации МО «Барышский район» о том, что жалоба ООО «Энергоспецстрой» не подлежала рассмотрению Ульяновским УФАС России, Комиссия поясняет следующее.

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов *Жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.* По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Учитывая, что жалоба ООО «Энергоспецстрой» была подана 06.07.2011 г., а дата окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 06.07.2011 г., у Ульяновского УФАС России отсутствовали основания для возвращения указанной жалобы.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Энергоспецстрой» обоснованной.

Признать в действиях Администрации МО «Барышский район» нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Обязать Администрацию МО «Барышский район», единую комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок от 07.07.2011 г., внесения изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме, продления срока приема заявок в соответствии с требованиями законодательства, на что выдать предписание.

Оператору ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» обеспечить возможность исполнения указанного предписания путем отмены протокола проведения аукциона от 11.07.2011 г. и уведомления участников размещения заказа об отмене указанных протоколов.

Передать материалы дела № 7627/03-2011 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 72

13.07.2011 г.

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской

области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 13.07.2011 г. по делу № 7627/03-2011, возбужденному по жалобе ООО «Энергоспецстрой» на действия заказчика и уполномоченного органа – Администрации МО «Барышский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168300001311000123 на выполнение строительно-монтажных работ по прокладке внутрипоселкового газопровода среднего и низкого давления в р.п. им. Ленина Барышского района Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 16 007 970,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 06.07.2011 г.) по признакам нарушения п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации МО «Барышский район», единой комиссии в срок до **25.07.2011 г.** устранить нарушения п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок от 07.07.2011 г., внесения изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме, продления срока приема заявок в соответствии с требованиями законодательства.

В срок до **29.07.2011 г.** представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Оператору ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания путем отмены протокола проведения аукциона от 11.07.2011 г. и уведомления участников размещения заказа об отмене протоколов.

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания

антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.