

РЕШЕНИЕ

«21» августа 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. - заместителя руководителя
Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии:

Лыжина Д.А. - начальника отдела
государственного и
муниципального заказа;

Каргиной О.А.- ведущего специалиста-
эксперта отдела
государственного и
муниципального заказа;

Родновой О.В. - старшего государственного
инспектора отдела
государственного и
муниципального заказа;

при участии:

рассмотрев дело № 264/3-2012, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - администрацией Тяжинского городского поселения и уполномоченным органом - администрацией Тяжинского муниципального района - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300015312000214 «Выполнение работ по замене котлов НР-65 (0,3) – 2 шт. на энергоэффективные КВр-1,25 – 2 шт. котельной «Светлячок» пгт. Тяжинский» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

установила:

14.08.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО ПО «РегионЭнергоСервис» на действия заказчика - администрации Тяжинского городского поселения и уполномоченного органа - администрации Тяжинского муниципального района - при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300015312000214 «Выполнение работ по замене котлов НР-65 (0,3) – 2 шт. на энергоэффективные КВр-1,25 – 2 шт. котельной «Светлячок» пгт. Тяжинский».

По мнению заявителя, документация об аукционе в электронной форме противоречит положениям законодательства о размещении заказов, а именно: требования заказчика указанные в пункте 13.1 Технического задания ограничивают круг участников размещения заказа, что нарушает требования части 1 статьи 41.6 ФЗ 3 94 ФЗ.

16.08.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение администрации Тяжинского района, согласно которому администрация Тяжинского района считает доводы жалобы ООО ПО «РегионЭнергоСервис» необоснованными в связи со следующим:

Учитывая специфические характеристики воды, конвективная часть котла должна быть выполнена из труб большего диаметра, муниципальный заказчик указал конкретные требования к техническим характеристикам поставляемого котла. Также замена устаревшего котла на энергоэффективный предусматривает долговечную работу котла и снижает риск аварийных ситуаций.

Таким образом, администрация Тяжинского муниципального района считает данные требования не влекут ограничения количества участников размещения заказа.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом - администрацией Тяжинского муниципального района - было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300015312000214 «Выполнение работ по замене котлов НР-65 (0,3) – 2 шт. на энергоэффективные КВр-1,25 – 2 шт. котельной «Светлячок» пгт. Тяжинский».

Документация об открытом аукционе в электронной форме № 0139300015312000214 «Выполнение работ по замене котлов НР-65 (0,3) – 2 шт. на энергоэффективные КВр-1,25 – 2 шт. котельной «Светлячок» пгт. Тяжинский» утверждена Главой Тяжинского городского поселения <...>.

Начальная (максимальная) цена контракта - 1 100 000,00рублей.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94 ФЗ установлено, что документация об аукционе в электронной форме должна содержать **требования к качеству**, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их

безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В пункте 13.1 «Ведомость объемов работ» заказчиком установлены требования, в том числе:

№ пп	Наименование работ и затрат	Единица измерения	Количество
1	2	3	4
1.	Установка котлов стальных жаротрубных пароводогрейных на твердом топливе (уголь марок ДР класс 0-300 и БР или 2БР 1 котел класс 0-300) теплопроизводительностью 1,25 Гкал/ч Котел водогрейный КВр производительностью 1,25 Гкал/ч ,котел в комплекте с вентилятором поддува,запорной и предохранительной арматурой ,приборами КИПа (манометры , термометры), технической документацией (паспорт котла заверенный ОТК завода изготовителя,	комплект	2
2.	техническим описанием и инструкцией по эксплуатации).Котел в тяжелой обмуровке. Принять трубэкранных секций и конвективной части котла д89*3,5мм (расстояние между трубками в конвективной части не менее 60мм, труба стальная бесшовная горячедеформированная со снятой фаской стальмарки 15,20,25.	1 м3 кладки	2
3.	Обмуровка котла из обыкновенного глиняного кирпича	1 м3 кладки	14.8

На основании изложенного, заказчиком в документации об аукционе в электронной форме установлены сведения, предусмотренные положениями пункта 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94 ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПО «РегионЭнергоСервис» на действия заказчика - администрации Тяжинского городского поселения и уполномоченного

органа - администрации Тяжинского муниципального района - при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0139300015312000214 «Выполнение работ по замене котлов НР-65 (0,3) – 2 шт. на энергоэффективные КВр-1,25 – 2 шт. котельной «Светлячок» пгт. Тяжинский» **необоснованной**.

2. Производство по делу № 264/3-2012 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.В. Роднова

О.А. Каргина