

Комиссия Тверского УФАС России признала правомерным решение аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации г. Твери об отказе ООО «Проектно – монтажный центр» в допуске к участию открытом аукционе на выполнение ремонта пожарной сигнализации в дошкольных учреждениях в связи с отсутствием в заявках Общества документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа

Жалоба рассмотрена:
03 августа 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. - руководитель Тверского УФАС России,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа Тверского УФАС России,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- ООО «Проектно – монтажный центр» – <...>,

- Управления муниципального заказа администрации г. Твери – <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Проектно – монтажный центр» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 27.07.2010 поступила жалоба ООО «Проектно – монтажный центр» (далее – Общество) на решение аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта по ремонту пожарной сигнализации в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях г. Твери (далее – аукцион) на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона.

Заказчики, уполномоченный орган возражают против доводов жалобы и полагают отказ Обществу в допуске к участию в аукционе обоснованным.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы муниципальные контракты не заключены.

Согласно извещению о проведении аукциона, размещенному уполномоченным органом 02.07.2010 на официальном сайте г. Твери в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.tver.ru, при размещении заказа было выделено восемь лотов.

Решением аукционной комиссии, оформленным протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта по ремонту пожарной сигнализации в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях г. Твери № 596 – 01 от 26.07.2010, Обществу отказано в допуске к участию в аукционе в отношении всех лотов в связи с отсутствием в заявках Общества на участие в аукционе документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

Заявки Общества на участие в аукционе, подписанные <...>, содержат копии приказа от 05.11.2009 № 36 о приеме <...> на работу, оформленные в отношении организации, поименованной как ООО «Проектно – монтажный центр».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона.

Следовательно, решение аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1 – 8 является законным и обоснованным.

На основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия

решила:

Признать жалобу ООО «Проектно – монтажный центр» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии Л.В. Посохова
В.М. Фомин
Е.И. Петрова