

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

04 августа 2011 года

№ 04-02/5084

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Промсервис» от 28.07.2011 № 1/44 (вх. от 28.07.2011 № 1557э) на действия муниципального заказчика – Управления капитального строительства муниципального образования городского округа «Сыктывкар» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: Квартал малоэтажной застройки м.Чит и м. Кочпон (1 очередь) «Внутриплощадочные сети ливневой канализации с очистными сооружениями» (далее – ООО «Промсервис», заказ, открытый аукцион в электронной форме),

при участии:

<...>.

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» извещено по факсимильной связи о времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрении жалобы представитель вышеуказанного общества отсутствует, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Промсервис».

В жалобе указывается, что ООО «Промсервис» принимало участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: Квартал малоэтажной застройки м.Чит и м. Кочпон (1 очередь) «Внутриплощадочные сети ливневой канализации с очистными сооружениями».

Согласно сообщению оператора электронной площадки от 08.06.2011 заявка ООО «Промсервис» по результатам рассмотрения вторых частей заявок признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Ценовое предложение ООО «Промсервис» по итогам открытого аукциона в электронной форме является лучшим.

Однако до настоящего времени контракт с заказчиком не подписан.

На основании вышеизложенного, заявитель в жалобе просит Коми УФАС России рассмотреть жалобу по существу.

3. 26 июля 2011 года Комиссией Коми УФАС России была рассмотрена жалоба ОАО «Комигаз» от 18.07.2011 № 1429 (вх. от 18.07.2011 № 3573), дополнение к жалобе от 19.07.2011 № 1443 (вх. от 19.07.2011 № 3593) на действия муниципального заказчика – Управления капитального строительства муниципального образования городского округа «Сыктывкар», уполномоченного органа – Администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: Квартал малоэтажной застройки м.Чит и м. Кочпон (1 очередь) «Внутриплощадочные сети ливневой канализации с очистными сооружениями»

В ходе рассмотрения указанной жалобы представитель Администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» сообщил, что уполномоченным органом в адрес Федеральной антимонопольной службы было направлено обращение о технических неполадках на сайте электронной площадки – www.sberbank-ast.ru при проведении открытого аукциона в

электронной форме.

Согласно уведомлению о проведении внеплановой проверки, направленному 20.07.2011 ФАС России уполномоченному органу телеграфной связью, на основании обращения Администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» 26.07.2011 в 13.20 будет проводиться внеплановая проверка действий ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» при проведении открытого аукциона в электронной форме (№ 0107300000211000029).

В ходе рассмотрения жалобы комиссией Коми УФАС России по телефонной связи от сотрудника ФАС России получена информация о том, что в ходе проведенной Комиссией Федеральной антимонопольной службы внеплановой проверки указанного заказа установлены нарушения требований Закона о размещении заказов и выданы предписания об устранении выявленных нарушений.

4. В соответствии с ч.ч. 2, 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов уполномоченными федеральными органами исполнительной власти по созданию, ведению, развитию и обслуживанию официального сайта, организацией, оказывающей услуги по ведению и обслуживанию официального сайта федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим ведение реестра контрактов, операторами электронных площадок, а также до заключения контракта при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд путем проведения открытого аукциона в электронной форме заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией, аукционной комиссией осуществляется уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти.

Внеплановая проверка осуществляется в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, а также в целях контроля за исполнением предписаний, выданных в соответствии с частью 9 настоящей статьи. При этом рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 8 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка осуществляется на основании жалобы участника размещения заказа, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения указанной жалобы принимается единое решение.

Согласно п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия при рассмотрении жалобы осуществляет в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и настоящим Регламентом внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы.

Внеплановая проверка проводится одновременно с рассмотрением жалобы. При этом проверяется соответствие всех действий (бездействия) Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, а также всех документов по организации и проведению торгов или запроса котировок, относящихся к размещению заказа, являющегося предметом жалобы, требованиям законодательства о размещении заказов.

В п. 4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы.

На заседании представитель уполномоченного органа сообщил, что до настоящего времени решение ФАС России на обращение Администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» о технических неполадках на сайте электронной площадки – www.sberbank-ast.ru при проведении открытого аукциона в электронной форме в адрес Администрации не поступало.

С учетом вышеизложенных обстоятельств Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

проведение повторной внеплановой проверки открытого аукциона в электронной форме на выполнение комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию объекта: Квартал малоэтажной застройки м. Чит и м. Кочпон (1 очередь) «Внутриплощадочные сети ливневой канализации с очистными сооружениями» и рассмотрение жалобы ООО Промсервис» от 28.07.2011 № 1/44 (вх. от 28.07.2011 № 1557э) нецелесообразно.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.