

РЕШЕНИЕ

По делу № 188-ОВ-16

«28» декабря 2016 г.

г.

Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – И<...>– С<...> (по доверенности);

от Финансового управляющего А<...>– А<...> (лично), Ш<...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу И<...> в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба И<...> (далее – Заявитель) (вх. № 1614101 от 08.12.2016 г.) на действия финансового управляющего А<...> (далее - Организатор торгов) при организации и проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – ИП Андрющенко (№ сообщения – 15959-ОТПП).

Из содержания жалобы следует, что 01.10.2016 г. в газете «Коммерсант», 03.10.2016 г. на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1334769), на ЭТП МЭТС (№ сообщения – 15959-ОТПП) Организатором торгов размещены сообщения о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – ИП Андрющенко.

Победителем по данным торгам была признана И<...>.

Согласно требованиям п. 16 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Однако, Организатор торгов в нарушение вышеуказанной нормы не направил предложения о заключении договора купли-продажи с приложением проекта такого договора.

Заявителем самостоятельно был подписан договор купли-продажи, подписанный электроно-цифровой подписью Организатора торгов, размещенный на сайте ЭТП МЭТС.

09.11.2016 г. данный договор в виде сканированной копии с подписью Заявителя был направлен в адрес Организатора торгов посредством электронной почты, а также 10.11.2016 г. почтовым отправлением был выслан оригинал данного договора.

В дальнейшем Заявителю стало известно, что имущество должника – ИП Андриющенко реализовано К<...>, по договору купли-продажи № 1 от 07.11.2016 г., а И<...> значитсся как победитель, уклонившийся от заключения договора.

На заседание Комиссии представитель Заявителя доводы жалобы поддержал.

Представители Организатора торгов нарушение не признали и пояснили, что 01.10.2016 г. в газете «Коммерсант», 03.10.2016 г. на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1334769), на ЭТП МЭТС (№ сообщения – 15959-ОТПП) размещены сообщения о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – ИП Андриющенко.

Имущество должника – ИП Андриющенко, реализуемое на торгах, обременено залогом в пользу ПАО «Сбербанк России».

31.10.2016 г. по результатам торгов посредством публичного предложения № 15959-ОТПП победителю торгов – И<...>, была направлена копия протокола о результатах торгов с указанием на то, что И<...> обязуется в течении 5 (пяти) дней с даты получения предложения заключить, договор купли-продажи имущества, входящего в состав лота № 1.

Однако, в срок до 06.11.2016 г. И<...> договор купли-продажи имущества, входящего в состав лота № 1 не был заключен.

01.11.2016 г. в адрес Организатора торгов поступило письмо от К<...> с информацией о готовности приобрести имущество, входящее в состав лота № 1 по цене не ниже предложенной победителем торгов.

В связи с уклонением И<...> от подписания договора в установленные сроки, Организатором торгов, с согласия залогового кредитора ПАО «Сбербанк России», принято решение о заключении договора купли продажи имущества должника – ИП Андриющенко, входящего в состав лота № 1, с К<...>.

07.11.2016 г. Организатором торгов подписан договор купли-продажи № 1 с К<...>, покупателем произведен полный расчет по договору.

В соответствии с абз. 3 ч. 4 ст. 138 Закона о банкротстве, порядок и условия проведения торгов имущества, которое является предметом залога, определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Следовательно, основным документом, определяющим порядок проведения торгов в процедуре конкурсного производства, является Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника от 13.09.2016 г. (далее –

Положение), утвержденное залоговым кредитором ПАО «Сбербанк России».

Данное положение не содержит обязанности Организатора торгов по направлению победителю торгов предложения заключить договор купли-продажи.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

01.10.2016 г. в газете «Коммерсант», 03.10.2016 г. на сайте ЕФРСБ (сообщение № 1334769), на ЭТП МЭТС (№ сообщения – 15959-ОТПП) Организатором торгов размещены сообщения о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника – ИП Андриющенко.

Согласно протоколу № 15959-ОТПП/1 от 31.10.2016 г. об определении участников торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ИП Андриющенко к торгам были допущены следующие участники:

1. С<...> (представляющий интересы К<...> на основании агентского договора № 1 от 10.10.2016 г.);
2. И<...>.

В соответствии с протоколом № 15959-ОТПП/1 от 31.10.2016 г. о результатах торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ИП Андриющенко победителем торгов признана И<...> с предложением о цене имущества должника по лоту № 1 в размере – 3 333 333 рублей.

13.09.2016 г. залоговым кредитором ПАО «Сбербанк России» утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника – ИП Андриющенко.

Данное Положение не содержит обязанности Организатора торгов по направлению победителю торгов предложения заключить договор купли-продажи.

В соответствии с ч. 4 ст. 213.26 Продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Таким образом, утверждаемое залоговым кредитором положение о продаже имущества должника не должно противоречить общим правилам продажи имущества должника установленным ст. 110 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 16 ст. 110 Закон о банкротстве установлено, что в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Однако, Организатор торгов не направил предложения о заключении договора купли-продажи с приложением проекта такого договора в адрес Заявителя.

Таким образом, Организатором торгов в нарушение п. 16 ст. 110 Закона о банкротстве не направил Заявителю предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

07.11.2016 г. между Организатором торгов и К<...> был заключен договор купли-продажи № 1.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу И<...> – **обоснованной**
2. Предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>