

ООО «Юнисофт»

ул. Попова, д. 5, кв./оф. 208, Смоленск, 214020

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **о назначении административного наказания по делу № 078/04/14.3-274/2022**

06 апреля 2022 года Санкт-Петербург

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) <...>, находясь в помещении Санкт-Петербургского УФАС по адресу: Санкт-Петербург, В.О, 4-я линия, д.13, лит. А (зал заседаний), рассмотрев протокол об административном правонарушении от 15.03.2022 и исх. № 78/5917/22 и другие материалы дела об административном правонарушении № 078/04/14.3-274/2022, возбуждённого в отношении ООО «Юнисофт» (ИНН 6732203313, ОГРН 1206700017721, место нахождения: 214020, Смоленск, ул. Попова, д. 5, кв./оф. 208).

### **УСТАНОВИЛ:**

В адрес Хакасского УФАС России поступило заявление физического лица по факту получения 18.04.2021 в 13:03 часов звонка рекламного характера, следующего содержания: «...здравствуйте! В ближайшие два дня успеете пройти обширное обследование организма и прием врачей флеболога и невролога. Без оплаты. Актуально для жителей Санкт-Петербурга. Для получения более подробной информации нажмите да...», без его согласия.

Звонок был произведен с номера <...>. на номер заявителя <...>.

В качестве оператора мобильной связи номера <...> заявителем указывается ПАО «Мегафон».

Абонентский номер <...> также принадлежит ПАО «Мегафон», Санкт-Петербург и Ленинградская область.

Как сообщает ПАО «Мегафон», абонентский номер <...>, с которого был совершен звонок, выделен ООО «Юнисофт» (ИНН 6732203313) на

основании договора на оказание услуг связи № 100313336 от 28.01.2021 г.

Кроме того, ПАО «МегаФон» представлена детализация оказанных услуг абонентского номера <...> за период с 16.04.2021 по 18.04.2021, где 2022-6539 содержатся сведения о том, что 18.04.2021 в 13:03:03 оказана услуга - «Вх. С МегаФон домашнего региона: Лен. И Спб, моб.связь, МегаФон» от номера <...> продолжительностью 21 секунда (продолжительность звонка совпадает с представленной заявителем записью).

На запрос Хакасского УФАС России от 10.06.2021 ООО «Юнисофт» пояснило, что не оказывает услуг по размещению и распространению рекламы. Общество оказывает услуги по разработке программного обеспечения и консультированию в этой области. Абонентский номер <...> принадлежит Обществу. Звонок, на который ссылается заявитель, совершен 18.04.2021 (воскресенье), который является нерабочим днем для сотрудников компании. По факту совершения звонка заявителя проводится служебное расследование. Процитированное антимонопольным органом сообщение является информационным, а не рекламным, поскольку в нем отсутствует указание на конкретный товар (услугу), средство индивидуализации юридического лица или иной объект рекламирования. Абонент отказался от дальнейшего прослушивания сообщения, не получил сообщение рекламного характера.

Согласно пунктам 1-4 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама;

товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;

ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение

рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств набора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Заявитель указывает, что не давал согласия на получение рекламных звонков, поступивших на его абонентский номер.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно Письму ФАС России от 11.11.2019 № ДФ/98054/19 «О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»: «...Федеральным законом «О рекламе» установлен однозначный запрет на распространение рекламы по сетям электросвязи при отсутствии согласия абонента. Федеральный закон «О рекламе» возлагает обязанность доказывания факта наличия согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи на рекламодателя.

При этом согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламодателя (пункт 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58).

Так, по мнению ФАС России, согласие, полученное посредством заполнения каких-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не позволяющих однозначно

установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, является ненадлежащим и влечет нарушение указанного требования статьи 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя....».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение частей 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

Согласно представленным на 18.06.2021 пояснениям и документам, рекламораспространителем спорного рекламного звонка, у которого отсутствует согласие <...> (абонент с номером <...>) на распространение рекламы посредством телефонной связи, является ООО «Юнисофт» (ИНН 6732203313).

В связи с чем, определением от 18.06.2021 в отношении ООО «Юнисофт» возбуждено дело по признакам нарушения частей 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе.

Определением от 16.07.2021 рассмотрение дела было отложено на 26.08.2021.

По состоянию на 26.08.2021 из пояснений <...> стало известно, что рекламные звонки от ООО «Юнисофт» продолжают поступать на номер <...>.

При этом заявитель блокирует номера Общества, но рекламные звонки такого же характера продолжают поступать с других номеров.

Определением от 26.08.2021 рассмотрение дела было отложено на 16.09.2021.

В процессе рассмотрения дела не подтвержден довод ООО «Юнисофт» о том, что Общество оказывает услуги по разработке программного обеспечения и консультированию в этой области. Обществом не представлено соответствующих доказательств, а в выписке из ЕГРЮЛ содержатся сведения об осуществлении Обществом дополнительного вида деятельности — код ОКВЭД ОК 029-2014 «73.11 Деятельность рекламных агентств».

Обществом не подтвержден довод о том, что дата совершения рекламного звонка 18.04.2021 (воскресенье) являлась нерабочим днем для сотрудников компании.

Кроме того, довод об отсутствии указания на конкретный товар (услугу), средство индивидуализации юридического лица или иной объект

рекламирования несостоятелен, следовательно, абонент получил сообщение рекламного характера.

На 16.09.2021 у Комиссии Хакасского УФАС России отсутствуют сведения о дальнейшем распространении рекламы ООО «Юнисофт» с номера <...> на номер <...>, что подтверждается ответом <...>.

Комиссия Хакасского УФАС России в результате рассмотрения дела № 019/05/18-659/2021 о нарушении законодательства РФ о рекламе решением от 17.09.2021, исх. № 04-8251/ИР признала ненадлежащей рекламу ООО «Юнисофт» распространенную 18.04.2021 в 13:03 на абонентский номер <...> заявителя с номера <...> посредством звонка с использованием автоматического дозвонивания, поскольку в них нарушены требования установленные частью 1 и частью 2 статьи 18 Федерального Закона «О рекламе».

Данное решение обжаловано в суде не было.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа.

Место и время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 18.04.2021.

Письмом № 78/3750/22 от 18.02.2022 законный представитель ООО «Юнисофт» вызван на 15.03.2022 года в 11 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении.

15.03.2022 законный представитель ООО «Юнисофт» на составление протокола не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Протокол составлен в отсутствие законного представителя ООО «Юнисофт».

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 16.03.2022 исх. № 78/6092/22 рассмотрение дела № 078/04/14.3-274/2022 назначено на 06 апреля 2022 года в 10 часов 30 минут.

06.04.2022 на рассмотрение дела № 078/04/14.3-274/2022 законный представитель ООО «Юнисофт» не явился, при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

На основании изложенного дело № 078/04/14.3-274/2022 рассмотрено в отсутствие законного представителя ООО «Юнисофт».

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В Санкт-Петербургском УФАС России отсутствуют сведения об обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии у ООО «Юнисофт» возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а также об обстоятельствах, свидетельствующих о принятии всех зависящих от ООО «Юнисофт» мер по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершённого им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-274/2022 обнаружены обстоятельства отягчающие административную ответственность, в том числе повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП за совершение однородного административного правонарушения.

09.08.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Московской области в рамках административного дела № 050/04/14.3-1180/2021 ООО «Юнисофт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

09.11.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Московской области в рамках административного дела № 050/04/14.3-1771/2021 ООО «Юнисофт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

23.11.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по

г. Москве в рамках административного дела № 077/04/14.3-15130/2021 ООО «Юнисофт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

30.11.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Ростовской области в рамках административного дела № 061/04/14.3-2201/2021 ООО «Юнисофт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

21.10.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре в рамках административного дела № 086/04/14.3-1533/2021 ООО «Юнисофт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

17.02.2022 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Московской области в рамках административного дела № 050/04/14.3-2157/2021 ООО «Юнисофт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-274/2022 обстоятельств смягчающих административную ответственность ООО «Юнисофт» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.1, ст. 4.1, ч.1 ст.14.3, ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

## **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Назначить ООО «Юнисофт» (ИНН 6732203313, ОГРН 1206700017721, место нахождения: 214020, Смоленск, ул. Попова, д. 5, кв./оф. 208) административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (ста десяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушение части 1 и части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. ООО «Юнисофт» представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361,

КПП 78010100,

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт № 40102810945370000005 Северо-Западное ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу

БИК 014030106

УИН 16100500000001345364

Код дохода (КБК): 161 1 16 01 141 01 0003 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 40307000

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.