

РЕШЕНИЕ

25 апреля 2011 года

г.

Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя – начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А., специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Аникеевой О.В. специалиста 1 разряда отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей государственного заказчика Федерального государственного учреждения здравоохранения «Клиническая больница № 81 Федерального медико-биологического агентства» (далее — ФГУЗ КБ № 81 ФМБА России) Р. (доверенность № <...> от 11.01.2011), Б. (доверенность № <...> от 22.04.2011), Б. (доверенность № <...> от 22.04.2011), без участия председателя заявителя жалобы Закрытого акционерного общества Научно-производственного центра «ЭЛЬФА», указавшему в своей жалобе (вх. № 2448 от 18.04.2011) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заявителя,

рассмотрев дело № 03-10/31-11, возбужденное по жалобе ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» на действия государственного заказчика ФГУЗ КБ № 81 ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка медикаментов (антибиотики резерва) (приглашение № 116 от 05.04.2011)» (Извещение № 0365100009211000160),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» (далее — заявитель жалобы) (вх. № 2448 от 18.04.2011г.) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия государственного заказчика ФГУЗ КБ № 81 ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медикаментов (антибиотики резерва) (приглашение № 116 от 05.04.2011), нарушающие, по мнению заявителя, законодательство в сфере размещения заказов.

В своей жалобе заявитель оспаривает техническое задание документации об открытом аукционе в электронной форме в части содержания позиции № 5 технического задания — МНН Цефтриаксон (Торговое наименование Цефтриабол) Цефтриабол производителя Аболмед Россия.

Заявитель указывает, что государственным заказчиком необоснованно заявлена позиция № 5 технического задания, в части необходимости поставить необходимый препарат в комплекте с растворителем (водой). Растворитель вложен в упаковку лекарственного препарата, в связи с чем заявитель жалобы считает, что данный факт существенно ограничивает конкуренцию. ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» могло бы поставить эквивалент необходимому к поставке лекарственному препарату + воду для инъекций отдельно, но в полном соответствии с техническим заданием.

Также заявитель жалобы считает, что заказчиком была необоснованно завышена начальная цена аукциона за единицу по позиции № 5, так как ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» могло бы поставить 1 флакон Цефтриаксона + растворитель для инъекций ампулы 5 мл-1 шт. по цене 15 руб.

Заявитель жалобы указал, что обращался к государственному заказчику с просьбой изменить техническое задание и выделить растворитель в отдельную позицию, но получил отказ.

На основании изложенного заявитель жалобы просит вынести предписание о приостановлении вышеуказанного размещения и признать:

1) жалобу обоснованной;

2) в действиях государственного заказчика и аукционной комиссии нарушения ч.3.1 ст.34 Закона 94-

ФЗ;

3) выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения Закона 94-ФЗ;

4) передать материалы жалобы должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Государственный заказчик представил в Томское УФАС России письменные пояснения по жалобе, а также в ходе рассмотрения жалобы представители заказчика устно пояснили, что аукционная документация об открытом аукционе в электронной форме была составлена в соответствии с п.1 ч.1 ст.41.6 Закона 94-ФЗ. Указанная выше документация содержит в себе требования к качеству, техническим характеристикам товара, требование к упаковке, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. Также в документации содержится условие об эквивалентности предлагаемого к поставке товара.

Заказчик не считает, что им была завышена начальная цена лекарственного препарата Цефтриабол или эквивалент, потому что она устанавливалась на основе экономического анализа рынка, отпускных цен заводов изготовителей и рыночных цен поставщиков. Также представители заказчика отметили, что в процессе проведения аукциона данная цена может быть существенно снижена участниками торгов.

На основании изложенного представители государственного заказчика считают доводы, приведенные в жалобе заявителя необоснованными.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей заказчика, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая сведения содержащиеся в жалобе ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА», материалы размещенные на электронной торговой площадке в сети «Интернет» и проведя внеплановую проверку, на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ, материалов открытого аукциона в электронной форме на поставку медикаментов (антибиотики резерва) (приглашение № 116 от 05.04.2011)», установила:

05.04.2011 государственным заказчиком — ФГУЗ «Клиническая больница № 81 Федерального медико-биологического агентства» на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов и электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ» в сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка медикаментов (антибиотики резерва) (приглашение № 116 от 05.04.2011)» (Извещение № 0365100009211000160).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 375 100 (Один миллион триста семьдесят пять тысяч) рублей 00 копеек.

Стадия размещения заказа: дальнейшие действия по проведению процедуры размещения заказа государственным заказчиком приостановлены в соответствии с требованием Томского УФАС России от 18.04.2011 № ЛЛ/2229.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч.3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В п.11 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме в таблице «Сведения о товаре» государственным заказчиком в соответствии с вышеуказанной нормой Закона 94-ФЗ по позиции № 5 МНН Цефтриаксон, Торговое наименование Цефтриабол или эквивалент были установлены следующие требования к товару (лекарственному препарату): лекарственные формы: порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1г. - флаконы — упаковки ячеёвые контурные / в комплекте с растворителем: вода для инъекций (ампулы) 5 мл-1 шт./ - пачки картонные. Данные характеристики установлены государственным заказчиком для определения соответствия предлагаемого к поставке товара (лекарственного препарата) потребностям заказчика. К тому же государственным заказчиком было установлено, что к поставке может быть предложен эквивалент. На основании изложенного Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что заявленные требования к товару (лекарственному препарату по позиции № 5) установлены государственным заказчиком в соответствии с ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ правомерно.

Представителями государственного заказчика на рассмотрение жалобы были представлены доказательства отсутствия ограничения количества участников размещения заказа, в результате

установления определенных требований к товару (лекарственному препарату позиции № 5), а именно:

письма поставщиков, находящихся на территории Томской области, готовых поставить лекарственный препарат, указанный в позиции № 5 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме - Цефтриабол в комплекте с растворителем: вода для инъекций, с указанием стоимости за единицу товара, не превышающую максимальную цену, установленную заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме;

распечатку с портала по ведению государственного реестра лекарственных средств (<http://grls.rosminzdrav.ru>) в сети «Интернет», которая свидетельствует о том, на рынке по производству указанного препарата существует несколько компаний, которые производят данный лекарственный препарат в комплекте с растворителем: вода для инъекций (ампулы) 5 мл-1шт.

На основании представленных в ходе рассмотрения дела № 03-10/31-11 документов и сведений Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что требования, установленные государственным заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме не свидетельствуют об ограничении участия в размещении заказа.

Заявителем жалобы иных доказательств, подтверждающих ограничение количества участников размещения заказа в Комиссию Томского УФАС России представлено не было.

Довод заявителя жалобы о завышении государственным заказчиком начальной цены аукциона за единицу товара по позиции № 5 Комиссией Томского УФАС России не может быть проверен поскольку порядок формирования начальной максимальной цены контракта не регулируется положениями Закона 94-ФЗ.

В ходе проведения внеплановой проверки на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ материалов размещения заказа на право заключения государственного контракта на поставку медикаментов (антибиотики резерва) для нужд ФГУЗ КБ № 81 ФМБА России Комиссия Томского УФАС России не выявила нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

На основании изложенного и руководствуясь положениями ч.5 ст.17, ст.41.6, ч.6 ст.60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО НПЦ «ЭЛЬФА» на действия государственного заказчика ФГУЗ КБ № 81 ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка медикаментов (антибиотики резерва) для нужд ФГУЗ КБ № 81 ФМБА России» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Алиев Р.А.

члены Комиссии Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Звонилов С.А.

Аникеева О.В.