

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной  
службы**

**по Вологодской области**

ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000

тел. (8172) 72-99-70

факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Таксо Таксон»  
162610, г. Череповец,  
б-р, Доменщиков, 41-7

ООО «Трейдинг»  
162603, г. Череповец,  
ул. Краснодонцев, д. 3 «Г»

ООО «Клаксон»  
160000, г. Вологда,  
ул. Гагарина, д. 41, кв. 79

ОАО «Вымпел-Коммуникации»  
127083, г. Москва,  
ул. Марата, д. 10, стр. 14

ОАО «Ростелеком»  
125047, г. Москва,  
ул. 1-ая Тверская –  
Ямская, д. 14

ООО «Новое Такси»  
162600, г. Череповец,  
ул. Гоголя, д. 29, кв. 9

Резолютивная часть объявлена 23.06.2015 г.

Изготовлено в полном объеме 29.06.2015 г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелина В.П. - председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Власова А.А. – начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли – члена Комиссии;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли – члена Комиссии;

Есиной Е.М. – специалиста 1 разряда отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли – члена Комиссии;

рассмотрев дело № 319-14АМЗ/15 по признакам нарушения ООО «Таксо Таксон», ООО «Трейдинг» ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Вологодское УФАС России поступило заявление ООО «Новое Такси», ООО «Клаксон» на действия недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Таксо Таксон», ООО «Трейдинг».

ООО «Новое Такси» в обоснование своих доводов указало, что между ООО «Новое Такси» и ОАО «Северо-Западный Телеком» 11.02.2004 за № 4078 был заключен договор оказания услуг связи. В последствии 01.04.2012 года договор на оказание услуг связи был перезаключен с ОАО «Ростелеком». В соответствии с данным договором ООО «Новое Такси» приобрело у ОАО «Ростелеком» абонентские номера, в том числе номер <...>. Видом деятельности ООО «Новое такси» является деятельность такси. Вызов такси данного перевозчика осуществляется по номеру 052. Данный номер нанесен на кузов автомобилей, принадлежащих ООО «Новое такси», а также указывается в рекламе ООО «Новое такси» в средствах массовой информации. номер <...>, принадлежащий ООО «Новое такси», является брендом компании, известный многим жителям г. Череповца. С января 2015 года на основании поступающих жалоб от клиентов ООО «Новое такси» стало известно, что звонки, поступающие на номер <...> от абонентов ОАО «ВымпелКом» (Билайн), переадресовываются на другую компанию такси ООО «Таксо Таксон», с которой у ОАО «ВымпелКом» заключен договор о подключении услуги «короткий номер контакт центра» на номер <...>. Поскольку ООО «Новое Такси» и ООО «Таксо Таксон» действуют на одном товарном рынке г. Череповца, а именно оказывают услуги такси, использование ООО «Таксо Таксон» номера 052 привело к отождествлению ООО «Таксо Таксон» и ООО «Новое Такси» и ввело в заблуждение потребителей услуг такси относительно характера, способа и места оказания, потребительских свойств, качества услуг. О том, что номер <...> в своей деятельности использует ООО «Новое Такси» было известно ООО «Таксо Таксон», вместе с тем при подключении в ОАО «ВымпелКом» услуги «короткий номер контакт центра» ООО «Таксо Таксон» выбрало именно номер <...>. Действия ООО «Таксо Таксон» по незаконному использованию телефонного номера 052 заявитель

полагает, являются действиями недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Новое Такси» и влекут за собой причинение убытков ООО «Новое Такси» в виде недополученной прибыли от реализации услуг.

ООО «Клаксон» в обоснование своих доводов указало, что 14.12.2010 года Общество заключило договор на оказание услуг связи № 12029370 с ОАО «Северо-Западный Телеком» (ОАО «Ростелеком»), согласно которому ООО «Клаксон» были выделены несколько абонентских номеров, в том числе номер <...>. Основным видом деятельности ООО «Клаксон» является деятельность такси. Общество использует номер <...> специально для оказания услуг такси. Данный номер нанесен на кузов автомобилей такси, принадлежащих ООО «Клаксон» и всегда указывается в рекламе в средствах массовой информации. С января 2015 года на основании поступающих жалоб от клиентов такси стало известно, что звонки, поступающие на номер <...> от абонентов ОАО «ВымпелКом» (Билайн) переадресовываются на другую компанию такси ООО «Таксо Таксон», с которой у ОАО «ВымпелКом» заключен договор о подключении услуги «короткий номер контакт центра» на номер <...>. В результате этих действий 20 % клиентов ООО «Клаксон» пользующихся услугами мобильной связи через оператора ОАО «ВымпелКом» лишились возможности позвонить в ООО «Клаксон» на короткий номер <...> в г. Вологде. Учитывая, что ООО «Таксо Таксон» осуществляет свою деятельность в г. Череповце, жители г. Вологды, являющиеся абонентами ОАО «ВымпелКом» лишились возможность получить услугу такси на номере 052, так как из г. Череповца в г. Вологду такси не вызвать. Указанные действия ООО «Таксо Таксон» являются действиями недобросовестной конкуренции, наносят вред деловой репутации ООО «Клаксон» и влекут за собой причинение ООО «Клаксон» убытков в виде недополученной прибыли.

ООО «Таксо Таксон», ООО «Трейдинг» в обоснование своих доводов на заседании Комиссии пояснили, что у ООО «Трейдинг» и ОАО «ВымпелКом» имеется заключенный договор № 545774241 на оказание услуг связи. В соответствии с указанным договором ООО «Трейдинг» предоставлен короткий номер <...>. Ответчики полагают, что их действия по использованию номера 052 не являются действиями недобросовестной конкуренции, а номер <...> получен законным способом и может быть использован при оказании услуг такси.

ОАО «ВымпелКом» на заседании Комиссии и в письменных пояснениях указало, что выделило ООО «Трейдинг» в рамках дополнительного соглашения к договору № 545774241 об оказании услуг связи ряд коротких номеров, в том числе номер <...>. На территории Российской Федерации требования к структуре и формату номеров, используемых операторами связи при осуществлении пропуска трафика между сетями всех операторов связи, регулируются Российской системой и планом нумерации, утвержденной Приказом Министерства информационных технологий и связи РФ от 17.11.2006 № 412 «Об утверждении и введении в действие Российской системы и плана нумерации». План нумерации, в частности, устанавливает требования к коротким номерам, используемым на сетях связи. Согласно Плану нумерации с использованием коротких номеров оператором связи может быть предоставлен доступ к специальным службам сетей связи или службам информационно-справочной системы операторов связи. При этом формат номера, который выделяется для доступа к таким службам, зависит от того, какие услуги связи оказывает оператор связи: услуги местной, внутризоновой, междугородной телефонной связи или подвижной связи. Согласно п.п. 32, 32.1 Плана нумерации на сетях фиксированной телефонной связи и сетях подвижной радиотелефонной связи единые короткие номера используются только для доступа: к экстренным оперативным службам («112», а также номера соответствующих экстренных оперативных служб: «101», «102», «103», «104»); к телефонной линии «Ребенок в опасности» («121», «123»); к единой службе поддержки граждан для консультаций при получении государственных и муниципальных услуг в электронном виде («115»). Иные короткие номера используются операторами связи, как фиксированной телефонной связи, так и подвижной радиотелефонной связи, внутри своих сетей связи самостоятельно.

ОАО «Ростелеком» на заседании Комиссии и в письменных пояснениях указало, что индексы сокращенного набора номера или сокращенные номера (в т.ч. и «052») не являются номерами из ресурса нумерации Российской Федерации, соответственно не являются абонентскими номерами. Оператор связи вправе использовать данные номера на своих сетях для предоставления дополнительных сервисов, а именно для специальных служб оператора связи, информационно-справочных служб. То есть одни и те же сокращенные номера могут использоваться на своих сетях как ОАО «Ростелеком», так и операторами подвижной связи с учетом географически определяемой зоны. Действующим законодательством РФ, регулирующим

отношения в области услуг связи, не предусмотрен порядок оформления отношений операторов связи по вопросу пропуска трафика с короткой нумерацией.

Управление Роскомнадзора по Вологодской области в письменных пояснениях и на заседании Комиссии указало, что в соответствии с проведенной в отношении ОАО «ВымпелКом» проверкой по выделению короткого номера 052, нарушений действующего законодательства РФ в области связи не выявлено.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле Комиссия УФАС полагает, что дело в отношении возбужденное в ООО «Таксо Таксон», ООО «Трейддинг» по ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции» подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Часть 1 статьи 14 вышеуказанного Закона содержит запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии представленной информацией и учредительными документами генеральным директором ООО «Таксо Таксон» и учредителем ООО «Трейддинг» является одно и тоже лицо, следовательно, данные хозяйствующие субъекты обладают признаком группы лиц в соответствии с положениями ст. 9 Закона «О защите конкуренции». ООО «Таксо Таксон», ООО «Трейддинг», ООО «Клаксон», ООО «Новое Такси» в соответствии имеющейся информацией осуществляют общий вид деятельности в сфере транспорта, осуществляют деятельность такси, следовательно, являются конкурентами на рынке оказания услуг такси в Вологодской области.

Комиссией установлено, что у ООО «Трейддинг» и ОАО «ВымпелКом» имеется заключенный договор от 18.12.2014 года № 545774241 на оказание услуг связи. В соответствии с приложением № 1 дополнительного соглашения № 1 к договору ООО «Трейддинг» предоставлены короткие номера доступа к услугам, в том числе номер <...>. Указанный номер предоставлен ОАО «ВымпелКом» ООО «Трейддинг» на законных основаниях ввиду того, что действующее законодательство РФ не содержит запрет на использование одних и тех же сокращенных номеров различными операторами связи на своих сетях. В соответствии с проведенной Управлением Роскомнадзора по Вологодской области в отношении ОАО «ВымпелКом» проверкой по выделению короткого номера 052, нарушений действующего законодательства РФ в области связи не выявлено. Таким образом, Комиссия полагает, что использование ООО «Таксо Таксон», ООО «Трейддинг» номера 052 в своей деятельности не содержит признаков недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «Клаксон» и ООО «Новое Такси». Иных доказательств, указывающих на незаконность использования ООО «Таксо Таксон», ООО «Трейддинг» номера 052 и позволяющих квалифицировать действия данных хозяйствующих субъектов как недобросовестную конкуренцию, заявителями не представлено.

На основании изложенного, Руководствуясь ст.ст. 23, 41, п.2 ч.1 ст. 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

#### **РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием в действиях ООО «Таксо Таксон», ООО «Трейддинг» нарушений антимонопольного законодательства.

Члены Комиссии:

А.А. Власов

М.И. Докшин

Е.М. Есина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.