

Решение по делу № 640-кз/2017 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Исх. № 04-04/20069 от 15.12.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>,
Членов Комиссии: <...>,
<...>,

в присутствии представителей заказчика МУП г. Казани «ПАТП № 2» – <...> (доверенность от 06.12.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 06.12.2017г. № <...>), <...> (слушатель), в присутствии представителя заявителя ООО «ТД Автомир» – <...> (доверенность от 04.12.2017г. № <...>), в присутствии представителей заявителя ООО «Дистрибьюторская Компания «Автомир» – <...> (доверенность от 30.11.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 30.11.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 30.11.2017 № <...>), рассмотрев жалобы ООО «ТД Автомир» и ООО «Дистрибьюторская Компания «Автомир» на действия заказчика – МУП г. Казани «ПАТП № 2» при проведении электронного аукциона №0511600002917000099 на предмет: «Масло моторное»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0511600002917000099 было размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 08.11.2017года.

Заказчик – МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА КАЗАНИ «ПАССАЖИРСКОЕ АВТОТРАНСПОРТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ №2».

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 626 800 ,00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителей, заказчик неправомерно принял решение об отклонение заявки участников.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей заказчика и заявителей, а также изучив аукционную документацию и материалы, Комиссия Татарстанского УФАС России сочла доводы, изложенные в жалобе, обоснованными ввиду следующего.

Относительно довода ООО «ТД Автомир» о неправомерном отклонении заявки на участие в электронном аукционе.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное

наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

<...>

Количество закупаемого товара функциональной, технической, качественной или эксплуатационной характеристикой товара как объекта закупки не является, не конкретизирует товар и его свойства, а определяет объем закупки, который установлен заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, и не может быть изменен участником электронного аукциона. Участник, подавая заявку на участие в аукционе, дает согласие на поставку товара в требуемом объеме, в связи, с чем не обязан указывать количество товара в своей заявке.

Кроме того, заказчик при обосновании начальной (максимальной) цены контракта учитывает, в том числе количество товара, необходимое к поставке, в связи, с чем участник закупки не может самостоятельно изменить количество товара, которое требуется заказчику, в связи, с чем заявка на участие в электронном аукционе не подлежит отклонению в случае отсутствия в ней сведений о количестве товара.

На основании изложенного отклонение заказчиком заявки участника ООО «Дистрибьюторская Компания «Автомир» на участие в электронном аукционе на основании отсутствия в составе заявки сведений о количестве поставляемого товара является неправомерным и не соответствует [части 5 статьи 67](#) Закона о контрактной системе.

Следовательно, довод заявителя является обоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ТД Автомир» на действия заказчика – МУП г. Казани «ПАТП № 2» при проведении электронного аукциона №0511600002917000099 на предмет: «Масло моторное», обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Дистрибьюторская Компания «Автомир» на действия заказчика – МУП г. Казани «ПАТП № 2» при проведении электронного аукциона №0511600002917000099 на предмет: «Масло моторное», обоснованной.

3. Признать заказчика – МУП г. Казани «ПАТП № 2» нарушившим требования части 5 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать заказчику – МУП г. Казани «ПАТП № 2», оператору электронной площадки – АО «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

5. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместителя председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>