

Резолютивная часть решения оглашена

07.06.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобы ООО «СК Достояние» и ООО «ПКФ «Квадрат» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции здания младших классов школы № 3 под детсад-ясли на 55 мест по ул. Школьная, 7 в с. Приволжье, Приволжского района Самарской области (№ 0342300065312000004 от 05.05.2012г.) (начальная цена контракта — 17 812 890, 00 руб.),

в присутствии,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «СК Достояние» и ООО «ПКФ «Квадрат» (далее – Заявители) на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции здания младших классов школы № 3 под детсад-ясли на 55 мест по ул. Школьная, 7 в с. Приволжье, Приволжского района Самарской области (далее – Аукционы, Заказчики).

Согласно доводам жалоб заявителем необоснованно отказали в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме. Причина отказа: несоответствие заявок требованиям документации.

Заявители считают, что ими были указаны все сведения о товарном знаке и конкретных показателях, требовавшиеся в документации.

На основании изложенного Заявители просят рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Председатель аукционной комиссии, представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям.

Заявка ООО «СК Достояние» (порядковый № 8) и заявка ООО «ПКФ «Квадрат» (порядковый № 9) не соответствуют требованиям аукционной документации, а также ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в связи с чем считает отказ обоснованным, просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для отказа в допуске в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.05.2012г. явилось указание на п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: несоответствие сведений, предусмотренных п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов — 1. «Строительные работы в существующем здании - п. 18 (несоответствие объема работ с объемом дефектной ведомости)»; 2. «Электрооборудование и электроосвещение - п. 18 (несоответствие объема работ с объемом дефектной ведомости)»; 3. «Автоматическая пожарная сигнализация - п. 6 (отсутствие размера объема в графе объем работ)».

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.«б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его

наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в своей заявке ООО «СК Достояние» по некоторым позициям указало сведения несоответствующие аукционной документации, в частности, в п. 18 раздела «Строительные работы» Дефектной ведомости заявки Заявителя указано - «ТАМБУР (литер «Б») разборка кирпичных стен; объем работ — 9,8», в то время как в аукционной документации по этой позиции указано - «ТАМБУР (литер «Б») разборка кирпичных стен; объем работ — 0,3» и другие.

Заявка ООО «ПКФ «Квадрат» отклонена по аналогичным позициям.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявки ООО «СК Достояние» и ООО «ПКФ «Квадрат» на участие в вышеуказанном аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «СК Достояние» и ООО «ПКФ «Квадрат» необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.