

**Дело № 03-05/01-17**

**1. ООО «Солнечный ветер»**

адрес: 191040, г. Санкт-Петербург,  
Лиговский проспект, д. 52, оф. 17

(рекламодатель,  
рекламопроизводитель)

**2. ИП Мустафова Мириам  
Меджидова (РА Mediabus)**

<...>

**3. ООО «Неовижн»**

адрес: 191040, г. Санкт-Петербург,  
Лиговский проспект, д. 52

*franchise@happylook.ru*

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 03-05/01-17**

**Резолютивная часть оглашена «14» апреля 2017 года**

**Решение в полном объеме изготовлено «24» апреля 2017 года**

**«24» апреля 2017 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии	- Цакулов Ю.Г.	заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;
Члены Комиссии:	- Шестакова Н.М.	главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;
	- Ипатова Т.В.	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России,

рассмотрев дело № 03-05/01-17, возбужденное по инициативе Архангельского УФАС России в отношении рекламодателя, рекламопроизводителя — ООО «Солнечный ветер» (далее по тексту – ООО «Солнечный ветер») по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

#### **В отсуствие:**

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе — ООО «Солнечный ветер», надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, ходатайств о рассмотрении дела № 03-05/01-17 без его участия не заявляло, запрашиваемую информацию на дату рассмотрения дела № 03-05/01-17 не представило;
- ООО «Неовижн», надлежащим образом извещенное о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, в заседание Комиссии по рассмотрению дела № 03-05/01-17 не явилось, ходатайств о рассмотрении дела № 03-05/01-17 без его участия не заявляло, запрашиваемую информацию на дату рассмотрения дела № 03-05/01-17 не представило;
- ИП Мустафова М.М, надлежащим образом извещенная о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела, в заседание Комиссии по рассмотрению дела № 03-05/01-17 не явилась, ходатайств о рассмотрении дела № 03-05/01-17 без ее участия не заявляла.

В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), дело № 03-05/01-17 рассмотрено в отсуствие ООО «Солнечный ветер», ООО «Неовижн», ИП Мустафовой М.М.

**УСТАНОВИЛА:**

На контрольном проездном билете ООО «Ресурсавто» (билеты распространяются на автобусном маршруте «1» следованием: г. Архангельск, ул. Кедрова — Железнодорожный вокзал) выявлена информация следующего содержания: «*Оптика счастливый взгляд... ВОЗРАСТ=СКИДКА!\**... «\*»: Акция действует до 30.10.2016. Подробности в салонах оптики и на сайте [www.happylook.ru](http://www.happylook.ru) ... 34 %... 62 %...» с признаками нарушения ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Как указано в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.03.1997 № 4-П реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

Согласно Международному кодексу рекламной практики под потребителем рекламы понимается любое лицо, которому адресована реклама или которого она может достичь, вне зависимости от того, является ли он конечным потребителем, торгующим субъектом или пользователем.

Экономической целью размещения рекламы для лица, осуществляющего производство, реализацию товара (работ, услуг), является продвижение и продажа товара (работ, услуг) оптовому покупателю и конечному потребителю.

Рассматриваемая информация распространяется посредством продажи автобусных билетов на маршрутах городского транспорта, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования — товары и услуги салонов оптики «Счастливый взгляд», проводимая акция «ВОЗРАСТ-СКИДКА» формирует и поддерживает интерес к объекту рекламирования и его продвижение на рынке, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе».

Факт размещения рассматриваемой рекламы сторонами не оспаривается.

Согласно ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского [законодательства](#), [законодательства](#) о государственном языке Российской Федерации.

Не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или

использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы (ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе»).

ФЗ «О рекламе» прямо требует обеспечения потребителей достоверной информацией, которая необходима для реализации предоставленных возможностей.

Поскольку указанная реклама направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы.

Отсутствующая в рассматриваемой рекламе информация является существенной, поскольку ее отсутствие может ввести в заблуждение потребителей относительно стоимости, товарного перечня и срока действия акции.

В момент восприятия рассматриваемой рекламы у потребителя создается впечатление о возможности приобретения разнообразного товара, реализуемого салонами оптики, а поколение потребителей старше 70-ти лет - о приобретении товара со скидкой соответствующей его возрасту.

Несоответствие информации об окончании срока проведения акции на проездном билете и на сайте [www.happylook.ru](http://www.happylook.ru) лишает потребителя воспользоваться дополнительным днем (31 октября 2016 г.) для приобретения желаемого товара.

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Статьей 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, рекламопроизводитель.

Рекламодателем и рекламопроизводителем является ООО «Солнечный ветер».

Доказательств достоверности информации об окончании срока проведения акции, а так же о возрастной категории потребителей Управлению не представлены, что нарушает требования ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Данная реклама согласно Постановлению от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе», считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования (часть 7 статьи 5 Закона о рекламе).

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с п. 4 ст. 3 и ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей и не допускается.

Рекламодателем в силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» (изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо) и рекламопроизводителем на основании п. 6 ст. 3 ФЗ «О рекламе» (лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму) является ООО «Солнечный ветер», о чем свидетельствуют:

- договор от 02.08.2016 об оказании услуг по размещению рекламы на/в транспорте с приложением;
- счет на оплату № 349 от 03.08.2016;
- акт № 457 от 28.09.2016;
- платежное поручение № 2471 от 11.08.2016.

На день рассмотрения от ООО «Неовижн» запрашиваемая информация не поступила (копия договора с ИП Гордейчук А.В. на право использования товарного знака «Оптика «Счастливым взгляд»).

В соответствии с ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, принимает по результатам рассмотрения таких дел решения и выдает предписания, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

На основании п. 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508) при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 33, 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 37 – 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать размещенную на контрольном проездном билете ООО «Ресурсавто» (билеты распространяются на автобусном маршруте «1» следованием: г. Архангельск, ул. Кедрова — Железнодорожный вокзал) рекламу следующего содержания: «*Оптика счастливый взгляд... ВОЗРАСТ=СКИДКА!\**... «\*»: Акция действует до 30.10.2016. Подробности в салонах оптики и на сайте [www.happylook.ru](http://www.happylook.ru) ... 34 %... 62 %...» ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

**2.** Признать рекламоделателя и рекламопроизводителя – ООО «Солнечный ветер» нарушившим требования ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

**3.** Выдать рекламоделателю и рекламопроизводителю - ООО «Солнечный ветер» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

**4.** Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания. Подача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания. Постановление антимонопольного органа о применении мер административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о

рекламе может быть обжаловано, оспорено в [порядке](#), установленном законодательством Российской Федерации.

**Председатель  
Комиссии:**

**Ю.Г. Цакулов**

**Члены Комиссии:**

**Н.М. Шестакова**

**Т.В. Ипатова**

**Дело № 03-05/01-17**

**ООО «Солнечный ветер»**

адрес: 191040, г. Санкт-Петербург,  
Лиговский проспект, д. 52, оф. 17

*(рекламодатель,  
рекламопроизводитель)*

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе**

**«24» апреля 2017 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее по тексту – Архангельское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии	- Цакулов Ю.Г.	заместитель руководителя Управления - начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;
Члены Комиссии:	- Шестакова Н.М.	главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России;
	- Ипатова Т.В.	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Архангельского УФАС России,

на основании решения от 24.04.2017 по делу № 03-05/01-17 о признании рекламодателя и рекламопроизводителя - Общества с ограниченной ответственностью «Солнечный ветер» (далее по тексту – ООО «Солнечный ветер») нарушившим требования ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии со статьями 33, 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1.** ООО «Солнечный ветер» с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы «*Оптика счастливый взгляд... ВОЗРАСТ=СКИДКА!\**... «\*»: Акция действует до 30.10.2016. Подробности в салонах оптики и на сайте [www.happylook.ru](http://www.happylook.ru) ... 34 %... 62 %...» с нарушением ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

**2.** ООО «Солнечный ветер» в течение месяца с момента получения настоящего предписания представить в Архангельское УФАС России по адресу: г. Архангельск, ул. К. Либкнехта, д. 2 письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания.

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного [решения, предписания](#) федерального антимонопольного [органа](#), его территориального [органа](#) о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного [решения, предписания](#) федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа

местного самоуправления влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания. Подача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания. Постановление антимонопольного органа о применении мер административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе может быть обжаловано, оспорено в [порядке](#), установленном законодательством Российской Федерации.

**Председатель  
Комиссии:**

**Ю.Г. Цакулов**

**Члены Комиссии:**

**Н.М. Шестакова**

**Т.В. Ипатова**