

по жалобе на нарушения при организации и проведении торгов,
а также порядка заключения договоров

16.12.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей Акционерного общества «Особое конструкторское бюро кабельной промышленности»: _ (по доверенности), _ (по доверенности),

в отсутствие представителей ООО «Синтез Сервис», уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев доводы жалобы ООО «Синтез Сервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Акционерного общества «Особое конструкторское бюро кабельной промышленности» (далее – Заказчик) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок: «Оказание услуг по уборке административно-бытового корпуса и производственных помещений (объектов) АО «ОКБ КП».» (закупка № 31503033380 на официальном сайте Российской Федерации – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Запрос котировок) в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия (бездействие) Заказчика при проведении Заказчиком Запрос котировок.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими

правила закупки (далее – положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупочной деятельности Открытого акционерного общества «Особое конструкторское бюро кабельной промышленности» (ОАО «ОКБ КП»), утвержденным протоколом от 30.09.2013 № 28 заседания Совета директоров (далее – Положение).

По мнению Заявителя, его законные права нарушены Заказчиком, установившим избыточные требования о наличии у участников закупки опыта исполнения аналогичных договоров.

Представители Заказчика не согласились с доводом Заявителя и сообщили, что при проведении Запроса котировок Заказчик действовал в соответствии с требованиями Закона о закупках и Положения.

В целях полного и всестороннего рассмотрения довода жалобы Комиссией объявлен перерыв в рассмотрении жалобы с 15.12.2015 до 16.12.2015.

Рассмотрев довод жалобы Заявителя, возражения Заказчика, представленные Заказчиком и размещенные на Официальном сайте информацию и документы, Комиссия установила.

В соответствии с извещением о проведении Запроса котировок, документацией Запроса котировок, протоколами, составленными при проведении закупки:

- дата публикации извещения на Официальном сайте – 02.12.2015;
- начальная (максимальная) цена договора – 15 200 000,00 руб.;
- дата окончания срока подачи заявок – 14.12.2015;
- заявок на участие в закупке подано – 3;
- дата рассмотрения и оценки заявок – 16.12.2015;
- все заявки признаны соответствующими требованиям документации;
- победителем Запроса котировок признано ООО «Универсал Клининг Сервис» с предложением цены договора – 9 420 000,00 руб.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик установил требование о наличии у участников закупки опыта исполнения аналогичных услуг несоизмеримые предметом закупки.

Комиссия установила, что в пункте 2.1.15 информационной карты документации Запроса котировок Заказчиком установлено требование к участникам закупки:

«Профессиональная компетентность, надежность, наличие опыта оказания услуг по уборке аналогичных предмету запроса котировок: - заключенные и успешно выполненные договора за период с 2012 г. по настоящее время, не менее 100% от начальной максимальной цены закупки каждый – не менее 6 договоров». Также в пункте 2.3.2 информационной карты документации Запроса котировок Заказчик указал на необходимость подтверждения соответствия данному требованию в том числе посредством предоставления в составе заявки на участие в Запросе котировок копий ранее исполненных договоров.

Кроме того, в пункте 2.1.15 информационной карты документации Запроса котировок Заказчиком также установлено требование к участникам закупки: «Положительная деловая репутация: отсутствие судебных процессов, касающихся исполнения договорных обязательств за период с 2012г. по настоящее время». При этом документация не содержит указания на результаты таких судебных процессов.

На заседании Комиссии Заказчик не представил документов, подтверждающих обоснованность установления требований, ограничивающего количество участников закупки.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках в части утверждения документации Запроса котировок, содержащую требования к участникам закупки несоответствующие Закону о закупках. Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Комиссия пришла к выводу что допущенное нарушение не повлияло на результаты закупки.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Синтез Сервис» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Заказчику не выдавать.
4. Передать материалы дела № 07-32-8517эп/15 по выявленным нарушениям Закона о закупках соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трёхмесячный срок.