

РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП ...

30.10.2023г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП ... (далее – Заявитель) на действия АО «Производственное объединение коммунального хозяйства г.о. Тольятти» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку светильников светодиодных (извещение № 32312810380, <https://zakupki.gov.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Заявителя – ... (доверенность). Заказчик в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

19.10.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ИП ... на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик, Оператор электронной площадки в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку ИП ...

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 24.10.2023г. № 8375/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

29.09.2023г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32312810380 о проведении Аукциона.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Согласно пункту 10 части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления предложения участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Частью 19.6 статьи 3.4 Закона о закупках установлено, что заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 настоящей статьи.

Пунктом 25 Закупочной документации установлено, что первая часть заявки на участие в закупке должна содержать предложение о качественных, функциональных, экологических характеристиках (потребительских свойствах) товара, работ, услуг, о стране происхождения товара и иные предложения об условиях исполнения договора оформляются по форме Приложения 1 к Заявке (ТЕХ ПРЕДЛОЖЕНИЕ).

Раздел 2 Закупочной документации (Техническая часть) содержит технические требования к товару – светильник светодиодный уличный.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок от 11.10.2023г.,

первая часть заявки Заявителя (заявка № 1155753) не допущена Заказчиком на основании пункта 30 Закупочной документации: пункт 1.2. Непредставление обязательных документов и сведений, определенных настоящей документацией; пункт 1.5. Несоответствие предлагаемого участником закупки товара, являющегося предметом закупки, требованиям, установленным в документации о закупке.

Данная информация также содержится в Протоколах о рассмотрении вторых частей заявок от 13.10.2023г. и подведения итогов от 16.10.2023г.

Как следует из доводов жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя по указанным причинам, так как подавая заявку, Заявитель представил согласие заключить и исполнить договор по результатам закупки в соответствии с требованиями Закупочной документации.

В письменных возражениях Заказчик указал, что представленный Заявителем товар не соответствовал требованиям Технической части Закупочной документации по пунктам 1.5, 1.7, 1.28, 1.29, 2.3, 2.11, по пунктам 3.1-3.5 – в части отсутствия обязательных документов.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев заявку ИП ..., представленную в материалы жалобы, установила, что предлагаемый к поставке товар действительно не соответствует требованиям Закупочной документации (пункты 1.5, 1.7, 1.28, 1.29, 2.3, 2.11).

Кроме того, представленное Заявителем в составе заявки согласие не является предложением участника в отношении предмета закупки и не может быть принято Заказчиком в качестве такого предложения.

Таким образом, заявка ИП ... правомерно отклонена Заказчиком на основании подпункта 1.5 пункта 30 Закупочной документации (несоответствие предлагаемого Участником закупки товара, являющегося предметом закупки, требованиям, установленным в документации о закупке).

Довод Заявителя признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

Однако, учитывая, что в составе первых частей заявок Заказчик вправе требовать представления только предложения участника в отношении предмета закупки, отклонение первой части заявки ИП ... на основании подпункта 1.2 пункта 30 Закупочной документации по причине отсутствия обязательных документов, указанных в пунктах 3.1-3.5 Технической части Закупочной документации неправомерно.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП ... обоснованной в части.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение подпункта «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Заместитель Председателя Комиссии:

Члены Комиссии: