

1. ОАО «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского»  
352120, г. Тихорецк, ул. Красноармейская,  
д. 67

2. ГУП «Московский Метрополитен»  
129110, Москва, Проспект Мира, д. 41, стр. 2

3. ЗАО «Внебиржевые рынки»  
119049, Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-979/77-14 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**16 июля 2014 года г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба О А О «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГУП «Московский Метрополитен» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на поставку мотовозов (реестровый № 31401101666) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1. в неправомерном установлении требования в Конкурсной документации в части наличия опыта поставки, аналогичного предмету закупки в течение последних пяти лет;
2. в наличии противоречий между техническим заданием и Конкурсной документацией в части установления требования о пассажироместности кабины;
3. в установлении неисполнимого срока поставки первых трех мотовозов не позднее 30 дней с момента подписания договора;
4. в неправомерном установлении критерия оценки, а именно подкритерия оценки квалификации участника как опыт выполнения аналогичных поставок в течение последних двух лет на метрополитены Российской Федерации.

**В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции** антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

**Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.**

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина», утверждено 23.08.2013, размещено в редакции, действующей на момент объявления Конкурса 06.03.2014 (далее — Положение о закупке).

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [www.zakupki.gov.ru/223](http://www.zakupki.gov.ru/223) (далее — Официальный сайт) 30.06.2014 размещено извещение о проведении Конкурса (действующая редакция). **Дата окончания подачи заявок — 16.07.2014. Дата подведения итогов — 23.07.2014.** Начальная (максимальная) цена договора: 406 250 000,00 рублей с НДС.

Согласно письменным пояснениям Заявителя и Заказчика О А О «Тихорецкий машиностроительный завод им. В.В. Воровского» подало заявку на участие в Конкурсе.

1. Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных [пунктами 3 и 4 части 9](#) настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю, в том числе в случае если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Комиссией установлено, что по доводу Заявителя в части неправомерного установления требования в Конкурсной документации в части наличия опыта поставки, аналогичного предмету закупки в течение последних пяти лет, принято решение в рамках рассмотрения дела от 30.05.2014 № 1-00-722/77-14.

Таким образом, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя в части неправомерного установления требования в Конкурсной документации в части наличия опыта поставки, аналогичного предмету закупки в течение последних пяти лет.

2. Согласно пояснениям Заявителя в техническом задании установлено требование о наличии места для перевозки рабочих от 4 до 6 человек. При этом в Конкурсной документации установлена качественная

характеристика квалификации участника: пассажировместимость кабины — не менее 8 посадочных мест, за которое присваивается 25 баллов, менее 8 мест присваивается 0 баллов.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пунктом 3 приложения № 1 к информационной карте Конкурсной документации установлено, что критерием оценки и сопоставления заявок является в том числе применение модульной легкоъемной конструкции кабины (простота ремонта и обслуживания оборудования на раме), пассажировместимость кабины, лобовое и боковое остекление кабины: кабина машиниста легкоъемная модульная обтекаемая. Лобовое стекло-единый цельный оконный блок, боковой оконный блок с форточкой прислонно-выдвижного типа, пассажировместимость кабины – не менее 8 посадочных мест = 25 баллов. Кабина машиниста легкоъемная выполненная с применением прямых углов. Лобовое окно из двух частей и более, форточки распашные или выдвижные, пассажировместимость кабины – менее 8-ми мест = 0 баллов.

В соответствии с пунктом 4.3.6 приложения № 2 к техническому заданию Конкурсной документации кабина машиниста должна иметь, в том числе по два виброгасящих кресла с каждой стороны кабины для машиниста и помощника, отвечающим требованиям Санитарно-эпидемиологических правил СП 2.2.21327-03; места для перевозки рабочих (откидные сидения) в количестве 4-6 человек.

На заседании Комиссия, согласно пояснениям Заказчика, установила, что согласно условиям технического задания Конкурсной документации пассажировместимость кабины 8-10 посадочных мест. Следовательно, получение максимального количества баллов по данному подкритерию возможно при наличии в кабинета машиниста 6 мест для перевозки рабочих и кресел для машиниста и помощника.

Таким образом, довод Заявителя о наличии противоречий между техническим заданием и Конкурсной документацией в части установления требования о пассажировместимости кабины является необоснованным.

3. Приложением № 1 к техническому заданию Конкурсной документации утвержден календарный план поставки мотовозов:

Конфигурация	Количество шт.	Планируемое получение единиц от промышленности
<b>Мотовозы</b>	<b>25</b>	Равномерная поставка в течение 365 дней со дня подписания Договора
		<b>25</b>

Первая доставка не позднее 30 дней с момента подписания Договора.

Поставка мотовозов должна осуществляться партиями не более 3 шт. в месяц.

Согласно пункту 3.1 проекта договора Конкурсной документации 3.1. в рамках исполнения настоящего Договора поставка мотовозов Заказчику осуществляется в сроки, установленные в Календарном плане (Приложение № 1 к Техническому заданию) при этом мотовозы должны быть поставлены в течение 365 дней с момента подписания договора.

В соответствии с пунктом 3.1 технического задания Конкурсной документации требования к объемам поставки: поставка **25** (двадцати пяти) мотовозов. Поэтапная поставка в соответствии с календарным планом поставки мотовозов (Приложение № 1 к Техническому заданию).

Согласно пояснениям Заказчика в предмете проекта договора Конкурсной документации отсутствуют работы по изготовлению мотовозов, предметом является именно поставка, в связи с чем договор содержит сроки поставки мотовозов.

Пунктом 6 приложения № 1 к информационной карте Конкурсной документации установлено, что критерием оценки и сопоставления заявок является в том числе опыт выполнения аналогичных поставок в течение последних 2-х лет на метрополитены Российской Федерации: от 0 млн. руб. до 40 млн. руб. включительно = 10 баллов; более 40 млн. руб. до 80 млн. руб. включительно = 20 баллов; более 80 млн. руб. до 120 млн. руб. включительно = 30 баллов; более 120 млн. руб. до 160 млн. руб. включительно = 40 баллов; более 160 млн. руб. = 50 баллов.

Согласно пояснениям Заявителя объем поставки в 2012-2013гг. аналогичной продукции для нужд метрополитенов Российской Федерации, необходимый для получения 50 баллов (160 млн. руб.) имеется только у ООО «Торговый дом «Камбарский машиностроительный завод», при этом не может иметься больше ни у какого иного претендента вследствие общего объема рынка в 2012-2013 гг. и доли, занятой в указанный период ООО «Торговый дом «Камбарский машиностроительный завод».

В соответствии с пояснениями Заказчика наличие у участника опыта выполнения аналогичных поставок в течение последних двух лет на метрополитены Российской Федерации не является критерием допуска участника к конкурсу, наличие такого опыта является одним из шести подкритериев оценки квалификации участника, подтверждающего способность (квалификацию) участника осуществлять поставку товара с учетом специфики метрополитена.

При этом Заявителем не представлены подтверждающие документы и сведения о невозможности поставки первых трех мотовозов не позднее 30 дней с момента подписания договора, о возможности получения максимального бала по подкритерию «опыт выполнения аналогичных поставок в течение последних 2-х лет на метрополитены Российской Федерации» критерия квалификация только одной организацией - ООО «Торговый дом «Камбарский машиностроительный завод».

Таким образом, доводы Заявителя об установлении неисполнимого срока поставки первых трех мотовозов не позднее 30 дней с момента подписания

договора, а также о неправомерном установлении критерия оценки, а именно подкритерия оценки квалификации участника как опыт выполнения аналогичных поставок в течение последних двух лет на метрополитены Российской Федерации являются необоснованными.

Вместе с тем, Комиссия считает материалы данного дела подлежащими передаче в ответственное структурное подразделение Управления на предмет установления наличия либо отсутствия признаков нарушения антимонопольных требований к торгам, установленных статьей 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса необоснованной.**
- 2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 14.07.2014 № ИК/20197.**