

РЕШЕНИЕ

21 июня 2011 года

Великий Новгород

Исходящий № 2240/03 от 23.06.2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

<.....> – председатель Комиссии, руководитель Управления;

<.....> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<.....> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № 24 от 25.05.2011 по признакам нарушения части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

в присутствии представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Закрытого акционерного общества Московский коммерческий банк «Москомприватбанк» (далее – ЗАО МКБ «Москомприватбанк») – директора Новгородской региональной дирекции ЗАО МКБ «Москомприватбанк» <Б.....> (доверенность № <.....> от 13.04.2011), руководителя юридического отдела Новгородской региональной дирекции ЗАО МКБ «Москомприватбанк» <Н.....> (доверенность № <.....> от 30.03.2011),

заинтересованные лица – Общество с ограниченной ответственностью «РеМарк» (далее – ООО «РеМарк»), Муниципальное автономное учреждение «Редакция газеты «Новгород» (далее – МАУ «Редакция газеты «Новгород») – о времени и месте рассмотрения настоящего дела надлежащим образом уведомлены, своих представителей для участия в рассмотрении дела не направили,

УСТАНОВИЛА:

В ходе проверки специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) рекламы в средствах массовой информации (СМИ) на предмет ее соответствия требованиям законодательства Российской Федерации установлено, что в периодическом печатном издании – газете «Новгород» (свидетельство Управления Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Северо-Западному Федеральному округу ПИ № ФС2-8595 от 10 мая 2007 года) № 5 (1072) от 10 февраля 2011 года на 15 странице распространено рекламное объявление под заголовком «Центр денежных переводов. МоскомПриватБанк».

В вышеуказанном рекламном объявлении содержатся сведения об условиях оказания услуги по денежным переводам, в частности, указывается следующее: «от 1 %. Красный, желтый, голубой ... Выбирай себе любой! Хотите узнать выгодные тарифы по денежным переводам? Отправьте SMS с текстом 2045 на номер <...> . Стоимость SMS – согласно тарифам Вашего мобильного оператора».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ финансовая услуга – банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1 к банковским операциям относится осуществление переводов денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов (за исключением почтовых переводов).

В соответствии с Письмом Банка России от 04.01.2003 № 17-44/1 перевод денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов относится к безналичным расчетам. Указанная операция предусматривает перечисление банком денежных средств по поручению физического лица-плательщика, не имеющего счета в данном банке, на счет указанного плательщиком лица в этом или ином банке и осуществляется согласно пункту 2 статьи 863 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в рамках норм параграфа 2 «Расчеты платежными поручениями».

В соответствии со статьей 863 параграфа 2 главы 46 ГК РФ при расчетах платежным поручением банк обязуется по поручению плательщика за счет средств, находящихся на его счете, перевести определенную денежную сумму на счет указанного плательщиком лица в этом или в ином банке в срок, предусмотренный законом или устанавливаемый в соответствии с ним, если более короткий срок не предусмотрен договором банковского счета либо не определяется применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота.

Правила настоящего параграфа применяются к отношениям, связанным с перечислением денежных средств через банк лицом, не имеющим счет в данном банке, если иное не предусмотрено законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами или не вытекает из существа этих отношений.

Порядок осуществления расчетов платежными поручениями регулируется законом, а также установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота.

В соответствии с пунктом 1.2.1 Положения о порядке осуществления безналичных расчетов физическими лицами в Российской Федерации, утвержденным Банком России 01.04.2003 № 222-П, (далее – Положение) без открытия банковского счета осуществляются операции по переводу принятых от физических лиц денежных средств, не связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности, в пользу юридических и физических лиц.

Согласно пункту 1.2.2 Положения порядок и условия осуществления операций по переводу денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковского счета, включая порядок оплаты расчетных услуг, а также обязательства банка по переводу денежных средств устанавливаются банком в соответствии с требованиями законодательства и нормативных актов Банка России.

Таким образом, в вышеуказанном объявлении рекламируется банковская услуга по осуществлению переводов денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Из информации, представленной ЗАО МКБ «Москомприватбанк» в лице его Новгородского филиала (исх. № 1167 от 09.03.2011) следует, что в указанной рекламе банковской услуги, в частности, содержится информация об осуществлении переводов денежных средств по системе срочных денежных переводов PrivatMoney (ПриватМани). Согласно представленным Порядку и условиям осуществления операций по переводу денежных средств из Российской Федерации по поручению физических лиц без открытия банковских счетов и Тарифам по осуществлению срочных денежных переводов по системе PrivatMoney рекламируемая банковская услуга по осуществлению переводов денежных средств по системе PrivatMoney содержит следующие условия, влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица:

- валюта перевода (международные переводы осуществляются в долларах США, евро и рублях РФ; переводы по России осуществляются только в рублях РФ);

- минимальная сумма перевода (внутренний перевод по России – 300 рублей РФ; для международных переводов – 10 долларов США или 10 евро);

- максимальная сумма перевода

(5000 долларов США – для граждан РФ, 10000 долларов США – для граждан других стран;

эквивалент 5000 долларов США в евро (по курсу ЦБ РФ на текущую дату) – для граждан РФ, эквивалент 10000 долларов США в евро (по курсу ЦБ РФ на текущую дату) – для граждан других стран;

125000 рублей РФ по международным переводам, 600000 рублей РФ по внутренним переводам – для граждан РФ; 250000 рублей РФ по международным переводам – для граждан других стран);

- размер клиентской платы (комиссии банка) за осуществление перевода

(для международных переводов в долларах США и евро:

- от 4 до 40 долларов США, евро при сумме перевода от 10 до 4000 долларов США, евро; 1 % от суммы при сумме перевода от 4001 долларов США, евро;

для международных переводов в рублях РФ на Украину, в Кыргызстан, Таджикистан, Белоруссию: от 90 до 1000 рублей РФ при сумме перевода от 1 до 100000 рублей РФ; 1 % от суммы при сумме перевода от 100001 рублей РФ;

для международных переводов в рублях РФ на территории Российской Федерации: от 60 до 750 рублей РФ при сумме перевода от 300 до 100000 рублей РФ; 0,75 % от суммы при сумме перевода от 100001 рублей РФ);

- порядок внесения клиентской платы (комиссии банка) за осуществление перевода (тариф взимается с клиента только при отправлении перевода в пункте отправления перевода; при возникновении дробной части в сумме комиссии производится округление суммы до целых единиц в большую сторону; по переводам из России в другие государства клиентская плата взимается в долларах США и евро, по внутренним переводам клиентская плата взимается в рублях РФ; при выплате перевода по системе PrivatMoney без открытия счета дополнительная плата не взимается).

В указанной рекламе содержится только одно условие оказания рекламируемой в ней банковской услуги, влияющее на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица: размер клиентской платы (комиссии банка) за осуществление международных переводов при сумме перевода от 4001 долларов США, 4001 евро, 100001 рублей РФ (1 % от суммы перевода). Иных условий оказания рекламируемой услуги, влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица, (валюта, минимальная и максимальная сумма перевода, тарифы на осуществление внутренних переводов в рублях РФ, тарифы на осуществление международных переводов при сумме перевода до 4000 долларов США, 4000 евро, 100000 рублей РФ; порядок внесения платы за осуществление перевода) указанная реклама не содержит.

В рекламе банковских услуг существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

В данном случае фактические условия предоставления банковской услуги, являющиеся существенной информацией для потребителей, способной обмануть их ожидания, сформированные рекламой, в рекламном объявлении отсутствовали.

Таким образом, в распространенном на 15 странице периодического печатного издания – газеты «Новгород» № 5 (1072) от 10 февраля 2011 года – рекламном объявлении о предоставлении банковской услуги по осуществлению переводов денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов имеются признаки нарушения части 7 статьи 5 Закона о рекламе, выразившегося в отсутствии в рекламе части существенной информации о рекламируемом товаре (услуге), и признаки нарушения пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе, выразившегося в умалчивании в рекламе банковской услуги, содержащей одно условие ее оказания, влияющее на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица, информации об иных условиях оказания данной услуги, влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части в соответствии со статьей 38 Закона о рекламе несет рекламодаделец (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе).

Из информации, представленной рекламодателем рассматриваемой рекламы – МАУ «Редакция газеты «Новгород» (исх. № 28 от 03.03.2011) и ЗАО МКБ «Москомприватбанк» в лице его Новгородского филиала (исх. № 1612 от 21.03.2011) можно заключить, что рекламодателем указанного рекламного объявления является ЗАО МКБ «Москомприватбанк».

ЗАО МКБ «Москомприватбанк» в лице его Новгородского филиала был заключен Договор № 12 на комплексное рекламное обслуживание от 01.07.2008 с ООО «РеМарк». Согласно пункту 1.1 указанного Договора ООО «РеМарк» является уполномоченным рекламным агентством и принимает на себя обязательства по осуществлению всех видов рекламных кампаний и PR-мероприятий, в том числе размещение рекламно-информационных материалов, предоставленных ЗАО МКБ «Москомприватбанк», в СМИ. В соответствии с пунктом 1.2 указанного Договора каждое конкретное поручение ЗАО МКБ «Москомприватбанк» оформляется в виде двухстороннего дополнительного соглашения к настоящему Договору. 01.01.2011 между ЗАО МКБ «Москомприватбанк» и ООО «РеМарк» было заключено Дополнительное соглашение № 13 к Договору № 12 от 01.07.2008. В рамках данного Дополнительного соглашения ООО «РеМарк» приняло на себя обязательства по размещению материалов ЗАО МКБ «Москомприватбанк», в том числе указанного рекламного объявления, в печатных изданиях Новгородской области.

Во исполнение данного Дополнительного соглашения ООО «РеМарк» заключило с МАУ «Редакция газеты «Новгород» Договор на изготовление и (или) размещение рекламы в газете «Новгород» от

25.03.2010, в рамках которого осуществлялось распространение указанного рекламного объявления ЗАО МКБ «Москомприватбанк». Плательщиком по счету № 91 от 24.01.2011 за размещение указанного рекламного объявления в газете «Новгород» (платежное поручение № 65 от 15.02.2011) выступало ООО «РеМарк».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае лицом, оказывающим рекламируемую услугу и определившим содержание рекламы, является ЗАО МКБ «Москомприватбанк». Следовательно, рекламодателем рекламы, содержащей признаки ненадлежащей, является ЗАО МКБ «Москомприватбанк».

На рассмотрении дела представители ЗАО МКБ «Москомприватбанк» пояснили следующее.

Умысла на нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении данного рекламного объявления у ЗАО МКБ «Москомприватбанк» не было. Полную информацию об условиях оказания банковской услуги по денежным переводам в данной рекламе разместить было затруднительно ввиду небольшой площади рекламного объявления. Оригинал-макет рекламного объявления был передан ЗАО МКБ «Москомприватбанк» в ООО «РеМарк» для распространения данной рекламы в печатных изданиях Новгородской области. Сведениями о том, кто является изготовителем данного оригинал-макета, представители ЗАО МКБ «Москомприватбанк» не располагают.

Из информации, представленной ООО «РеМарк» (исх. № 44 от 20.06.2011) следует, что ООО «РеМарк» также не располагает сведениями об изготовителе оригинал-макета рассматриваемого рекламного объявления (дизайн-макета № 1, приведенного в пункте 1.3 Дополнительного соглашения № 13 от 01.01.2011 к Договору № 12 от 01.07.2008). Согласно пунктам 1.1 и 1.3 указанного Дополнительного соглашения ООО «РеМарк» исполняет обязательства по размещению рекламных материалов, предоставленных заказчиком (ЗАО МКБ «Москомприватбанк»), в СМИ Новгородской области. В рамках данного Дополнительного соглашения не предусматривались услуги по разработке оригинал-макетов, а также внесение каких-либо изменений в представленные рекламные модули.

Исследовав материалы дела и оценив доводы представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Рекламное объявление об оказании ЗАО МКБ «Москомприватбанк» банковской услуги по осуществлению переводов денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов, распространенное на 15 странице периодического печатного издания – газеты «Новгород» № 5 (1072) от 10 февраля 2011 года, содержит в себе нарушения части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе, выразившиеся в отсутствии в рекламе части существенной информации о рекламируемом товаре (услуге) и в умалчивании в рекламе банковской услуги, содержащей одно условие ее оказания, влияющее на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица, информации об иных условиях оказания данной услуги, влияющих на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугой лица.

Данная реклама была направлена на привлечение внимания потенциальных клиентов к услуге ЗАО МКБ «Москомприватбанк» по осуществлению денежных переводов, а также на формирование и поддержание интереса к этой услуге. С этой целью в рекламе, был указан наиболее привлекательный размер клиентской платы (комиссии банка) за осуществление международных переводов (1 % от суммы перевода).

Между тем, в рекламе банковских услуг существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы. Отсутствие каких-либо сведений об условиях оказания соответствующих услуг может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми банковскими услугами.

Согласно пункту 1.2 Дополнительного соглашения № 13 от 01.01.2011 к Договору № 12 от 01.07.2008, а также счетам на оплату за размещение рекламы и документам, подтверждающим оплату по этим счетам, представленным ООО «РеМарк» (вх. № 3868 от 20.06.2011 Новгородского УФАС России), рассматриваемое рекламное объявление в течение февраля – марта 2011 года было опубликовано в 6 печатных изданиях, распространяемых на территории Новгородской области: газета «Новгород» (10 публикаций), газета «Волхов» (4 публикации), газета «Из рук в руки» (5 публикаций), газета «Телесемь» (6 публикаций), газета «Новгородские ведомости» (6 публикаций), газета «Комсомольская правда» (6 публикаций).

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не

допускается.

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушения части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе при распространении вышеуказанной рекламы содержится в действиях лица, определившего ее содержание, то есть рекламодателя данной ненадлежащей рекламы – ЗАО МКБ «Москомприватбанк». При этом доказательства устранения допущенного нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в материалах дела отсутствуют.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Приказом ФАС России от 28.12.2007 № 453, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу Закрытого акционерного общества Московский коммерческий банк «Москомприватбанк» по осуществлению переводов денежных средств по поручению физических лиц без открытия банковских счетов, распространенную на 15 странице периодического печатного издания – газеты «Новгород» № 5 (1072) от 10 февраля 2011 года, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать рекламодателю – Закрытому акционерному обществу Московский коммерческий банк «Москомприватбанк» – обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 23 июня 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии