

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее по тексту – Комиссия) в составе:

<...> - председателя Комиссии, заместителя руководителя управления – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<...> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей,

<...> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

в присутствии:

от лица (ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ УРАЛ»), в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – представитель по доверенности ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ УРАЛ» <...>

рассмотрев дело № 07-17-20/2012, возбужденное в отношении ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ УРАЛ» (ИНН 5610030206, КПП 561001001, выписка из ЕГРЮЛ от 26.03.2012 г. № 18605В/2012) по признакам нарушения требований, установленных статьей 16 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), содержащихся в рекламе ООО «Специализированная тендерная организация» (далее по тексту - ООО «СТО») – статья в газете «Южный Урал» от 04.04.2012 года «Госзаказ в удовольствие. Новое предложение ООО «СТО» никого не оставит равнодушным»,

УСТАНОВИЛА:

В газете «Южный Урал» от 04.04.2012 года на странице 10 размещена статья «Госзаказ в удовольствие. Новое предложение ООО «СТО» никого не оставит равнодушным», содержащая информацию о деятельности ООО «СТО» и о специальном предложении данной организации.

Проанализировав содержание указанной статьи, представленные ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ УРАЛ» документы (письменные пояснения по существу дела от 13.06.2012 года Исх. № 175, копия договора об оказании информационных услуг от 02.04.2012 г., копия платежного поручения № 37 от 04.04.2012 г., копия счета № 9691 от 02.04.2012 г., копия акта выполненных работ по публикациям в газете «Южный Урал» от 30.04.2012 г., копия выписки из ЕГРЮЛ от 29.05.2012 г. № 34466В/2012, копия приказа № 46 от 25.04.2008 г., копия свидетельства от 02.06.2011 г., копия свидетельства от 15.02.2010 г., копия свидетельства от 07.04.2008 г., копия свидетельства от 14.07.1999 г., копия свидетельства от 27.06.2002 г., копия свидетельства от 18.03.1998 г., копия устава ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ УРАЛ», утв. 25.05.2011 г.), заслушав устные пояснения представителя по доверенности ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ

УРАЛ» <...>(протокол заседания Комиссии от 14.06.2012 г.) Комиссия приходит к следующему:

Указанная информация о деятельности ООО «СТО» отвечает понятию реклама, закрепленного пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

На обложке газеты «Южный Урал» указано, что данная газета является общественно-политической, следовательно, не специализирующейся на сообщениях и материалах рекламного характера, соответственно, реклама должна сопровождаться пометкой «реклама», «на правах рекламы».

В данном случае рассматриваемая реклама не сопровождается пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

На основании изложенного, реклама ООО «СТО», размещена в газете «Южный Урал» от 04.04. 2012 года с нарушениями требований статьи 16 ФЗ «О рекламе», выраженные в размещении рекламы в газете, не специализирующейся на сообщениях и материалах рекламного характера без пометки «реклама», «на правах рекламы».

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований, установленных статьей 16 настоящего Федерального закона ответственность несет рекламодатель.

Исходя из того, что рассматриваемая реклама размещена в Газете «Южный Урал», издаваемая ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ УРАЛ», учитывая договор об оказании информационных услуг от 22.02.2012 г., платежное поручение № 15 от 27.02.2012 г., счет № 9448 от 24.02.2012 г., акт выполненных работ по публикациям в газете «Южный Урал» от 29.02.2012 г. рекламодателем является ЗАО «Редакция газеты «Южный Урал».

Следовательно, ответственность за нарушение требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» несет ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ УРАЛ».

Руководствуясь пунктом 2 частью 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «Специализированная тендерная организация»,

содержащейся в статье «Госзаказ в удовольствие. Новое предложение ООО «СТО», размещенной в газете «Южный Урал» от 04.04.2012 года на странице 10 ненадлежащей, поскольку она размещена с нарушениями требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года.

2. Выдать ЗАО «РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «ЮЖНЫЙ УРАЛ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела № 07-17-20/2012 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «28» июня 2012 г. Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены
Комиссии

<...>