

## РЕШЕНИЕ по делу № 110/03

«10» февраля 2012 года гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Кравцов А.Д., Соко М.В.

рассмотрев дело № 110/03 о нарушении аукционной комиссией ФКУ «Севкавуправтодор» (далее – заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей ООО «ШДУ-1» - <...> (доверенность от 03.02.2012г. № 2), <...> (доверенность от 03.02.2012г. № 1); представителей заказчика – Грибакиной Е.В. (доверенность от 09.02.2012г. б/н), <...> (доверенность от 09.02.2012г. б/н), <...> (доверенность от 09.02.2012г. б/н),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «ШДУ-1» (06.02.2012г. вх.№ 1650) на действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100002311000162 «Ремонт действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения Автомобильная дорога М-21 «Волгоград – Каменск-Шахтинский до границы с Украиной» км 237+000 – км 242+000 в Ростовской области».

Исходя из жалобы заявителя, участник размещения заказа не согласен с признанием второй части его аукционной заявки не соответствующей требованиям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме, так считает, что аукционная заявка составлена в соответствии с требованиями Закона и Документации об открытом аукционе в электронной форме.

В возражении на жалобу представители заказчика указали, что считают действия аукционной комиссии заказчика законными и обоснованными, жалобу не подлежащей удовлетворению, предоставили письменные пояснения относительно доводов жалобы.

Изучив материалы настоящего дела, заслушав доводы представителей заказчика и заявителя, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

22.12.2011г. заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке ОАО «ЕЭТП» размещены Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100002311000162 и Документация об открытом аукционе в электронной форме, согласно которым размещение заказа осуществляется у субъектов малого предпринимательства.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0358100002311000162 от 23.01.2012г. к участию в аукционе допущены все 4 участника размещения заказа.

Согласно Протоколу заседания аукционной комиссии по подведению итогов открытого аукциона в электронной форме № 0358100002311000162 от 02.02.2012г.

вторая часть аукционной заявки ООО «ШДУ-1» (предложившего цену 7 048 055,58 рублей) признана не соответствующей требованиям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме с обоснованием: «не соответствие второй части заявки участника размещения заказа требованиям п.5 Раздела 1 Документации. Участником размещения заказа не продекларировано его соответствие требованиям, установленным ст.4 ФЗ от 24.07.2007г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ».

Согласно п.5 Раздела 1 Документации об открытом аукционе в электронной форме заказчик указал, что во второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, для подтверждения соответствия требованиям, участник размещения заказа должен продекларировать в заявке соответствие требованиям, установленным к субъектам малого предпринимательства.

В соответствии с ч.5 ст.41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст.11 Закона, в частности о соответствии участников размещения заказа положениям пунктов 2-4 ч.1 ст.11 Закона.

В случае размещения заказов у субъектов малого предпринимательства, документация об электронном аукционе, кроме требования о соответствии участников размещения заказа положениям пунктов 2-4 ч.1 ст.11 Закона, также должна содержать требование о том, что участниками размещения заказа могут быть исключительно лица, являющиеся субъектами малого предпринимательства. При этом подача заявки на участие в электронном аукционе является одной из форм акцепта и означает подтверждение участником размещения заказа своего соответствия требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

Законом не предусмотрено дополнительного декларирования участником размещения заказа в составе заявки на участие в электронном аукционе своего соответствия указанным выше требованиям.

Следовательно, документация об электронном аукционе не должна содержать указание о необходимости декларирования участниками размещения заказа или подтверждения иным способом в составе заявки своего соответствия требованиям пунктов 2-4 ч.1 ст.11 Закона, а также подтверждения об отнесении участника размещения заказа к субъектам малого предпринимательства.

Установление в документации об электронном аукционе требования о необходимости декларации участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе своего соответствия указанным выше требованиям является нарушением ч.7 ст.41.8 Закона.

Вместе с тем, в случае, если при проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства заказчиком, аукционной комиссией будет установлен факт несоответствия участника требованиям, установленным пунктами 2-4 ч.1 ст.11 Закона, данный участник размещения заказа в соответствии с ч.4 ст.12 Закона должен быть отстранен от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Также, в случае, если при проведении электронного аукциона для субъектов малого предпринимательства будет установлено, что участник размещения заказа, подавший заявку, не является субъектом малого предпринимательства, заявка данного участника размещения заказа подлежит отклонению на основании ч.4 ст.15 Закона.

Данная правовая позиция также отражена в письме ФАС России от 05.08.2010г., размещенном на официальном сайте ФАС России.

ООО «ШДУ-1» является субъектом малого предпринимательства, информация о чем размещена, в том числе на ОАО «ЕЭТП».

Таким образом, аукционная комиссия заказчика признала вторую часть аукционной заявки ООО «ШДУ-1» не соответствующей требованиям Документации об открытом аукционе в электронной форме в нарушение ч.7 ст.41.11 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, в соответствии с ч.5 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ШДУ-1» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.7 ст.41.8 Закона.
3. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.7 ст.41.11 Закона.
4. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание:
  - об отмене Протокола заседания аукционной комиссии по подведению итогов открытого аукциона в электронной форме № 0358100002311000162 от 02.02.2012г.;
  - о проведении процедуры подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0358100002311000162 в соответствии с требованиями Закона и с учетом решения по настоящему делу.
5. Электронной торговой площадке ОАО «ЕЭТП» обеспечить аукционной комиссии заказчика возможность проведения процедур, предусмотренных Законом, относительно настоящего открытого аукциона в электронной форме.
6. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц заказчика к административной ответственности.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: А.Д.Кравцов, М.В.Соко

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 73/03**

10.02.2012г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: К.А.Коренченко

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, М.В.Соко

на основании своего решения от 10.02.2012г. по делу № 110/03 о нарушении ФКУ «Севкавуправтодор» (далее – заказчик) ч.7 ст.41.8 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), аукционной комиссией заказчика ч.7 ст.41.11 Закона,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Аукционной комиссии заказчика в срок до 27.02.2012г.:
  - отменить Протокол заседания аукционной комиссии по подведению итогов

открытого аукциона в электронной форме № 0358100002311000162 от 02.02.2012г.;

- провести процедуру подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0358100002311000162 в соответствии с требованиями Закона и с учетом решения по делу № 110/03.

2. Электронной торговой площадке ОАО «ЕЭТП» обеспечить аукционной комиссии заказчика возможность исполнения настоящего предписания.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 02.03.2012г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Доценко А.А.

В силу ч.9 ст.60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии К.А.Коренченко

Члены комиссии: А.Д.Кравцов, М.В.Соко