

ФГБОУ ВПО «ТГУ им. Г.Р. Державина»
392000, г. Тамбов,
ул. Интернациональная, д. 33,
e-mail: konkurs@tsutmb.ru
+7 (4752) 72-34-34

ООО «Импульс»
153012, г. Иваново, ул. Свободная, 2,
e-mail: tpmarket@mail.ru
тел./факс: 8 (4932) 30-05-45, 41-89-32

РЕШЕНИЕ

по делу №АТЗ-36/15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Резолютивная часть решения оглашена «9» декабря 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «14» декабря 2015 г.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель – руководитель управления Гречишников Е.А.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

в присутствии представителя Заказчика <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Импульс» (ранее и далее – Заявитель) на действия Заказчика – ФГБОУ ВПО «ТГУ им. Г.Р. Державина» (ранее и далее – Заказчик) при проведении закупки: открытый аукцион в электронной форме на поставку машины разрывной №31502958476,

в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Заказчик 16.11.2015 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru извещение №31502958476 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку машины разрывной (далее – Аукцион).

ООО «Импульс», посчитав, что положения документации о закупке нарушают права общества, 30.11.2015 обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

В жалобе заявитель следующее:

1) из требований заказчика неясно, какую именно модель разрывной машины он намерен приобрести;

2) в документации об аукционе содержится требование о наличии у машины сертификата Госстандарта России №6719, при том, что в реестре средств измерений за данным номером числится установка для поверки пирометров.

Заказчик 01.12.2015 отказался от проведения аукциона. На рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснил, что аукцион отменен по причине неточностей в техническом задании.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы закупки, приходит к следующему выводу.

В соответствии с п.2 ч.1 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика

Таким образом, при установлении требований к закупаемому товару Заказчик обязан исходить из необходимости не допустить необоснованных ограничений для участия в закупке, требования к товарам должны быть связаны с потребностями организатора закупки.

В данном случае, требования к закупаемому товару были изложены в приложении 1 к документации об аукционе «Техническое задание».

Согласно данному приложению предметом закупки является машина разрывная ИР 5040-5-11. При этом, техзадание по своему содержанию больше соответствует описанию имеющихся у производителя модификаций товара, но не на требованиям о поставке какой-то конкретной модификации.

Так, например, в техзадании указано: «комплектность основной поставки: испытательная установка, приборная стойка, пульт оператора (микропроцессор) ПО-3, захваты рычажно-винтовые ЗРВ-5, измеритель силы тензорезисторный, принтер (для модели 10), программно-технический комплекс в составе ПЭВМ, принтер, программа (для моделей 11 и 12), измеритель деформации УИД 700-2 (для модели 12)», «Машина модели 11 позволяет программными методами определить: предел текучести условный (сигма 0,2) и физический. Машина модели 12 позволяет проводить стандартные испытания резиновых образцов с использованием УИД 700-2. Машины выдают протокол результатов испытаний».

При этом, какая из этих моделей нужна заказчику в техническом задании не указано.

С учетом изложенного, Заказчиком надлежащим образом не установлены требования к закупаемому товару.

Кроме того, в техническом задании указано «Сертификат ГОССТАНДАРТА РОССИИ

№6719».

Между тем, указание на конкретный номер сертификата исключает поставку какого-либо товара-эквивалента, что ограничивает возможность для участия в торгах заинтересованных лиц.

Таким образом, Заказчиком при проведении торгов нарушены требования п.2 ч.1 ст.3 и п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Тамбовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Импульс» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования п.2 ч.1 ст.3 и п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. В связи с тем, что закупка отменена Заказчиком, предписание не выдавать.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

С.В. Мазаева

К.И. Мурзин

К.С. Кузнецова

исп. Мурзин К.И. (4752) 71-34-66